

(Bij)zonder besluit

Raadsonderzoek

Bestuurlijke besluitvorming en dossier *Het Bijzondere Huis*

Gemeente Bergen (NH)

10 september 2024



Colofon

Datum

10 september 2024

Onderzoekscommissie gemeenteraad Bergen NH

M. van Kranenburg

P. van Huissteden

F. Krijtenburg

R. Oudeboon

A. Otto – van der Ende

J. Pijnenborg (secretaris)

Onderzoekers Necker

R. Freeke

E. Stumphius

J. van Meijeren

E. Grisel

L. Straver

Inhoudsopgave

Inleiding	4
Verslag van de onderzoekscommissie	7
Conclusies	15
Advies van de onderzoekscommissie	20
Nota van bevindingen	22
Spoor A – Reconstructie bestuurlijke besluitvorming	23
1.1. Proces	23
1.2. Rol, verantwoordelijkheden en mandaten	29
1.3. Systemen	35
1.4. Checks and Balances	36
1.5. Agendering, verslaglegging en archivering	38
Spoor B – Reconstructie van de casus	43
2.1. Formele rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden ruimtelijk initiatief	43
2.2. Kaders voor het aangaan van een intentieovereenkomst	47
2.3. Tijdlijn totstandkoming intentieovereenkomst	48
Annex I: Inzichten vanuit bestuurlijke besluitvorming in andere gemeenten	82
Annex II: Toepassing normenkader op bevindingen raadsonderzoek	86
Bijlagen	89

Inleiding

Aanleiding en doelstelling onderzoek

De gemeenteraad van Bergen NH heeft op 6 juli 2023 in een besloten vergadering het besluit genomen om een raadsonderzoek te starten naar de bestuurlijke besluitvormingsprocessen binnen de gemeente Bergen NH en het specifieke dossier van *Het Bijzondere Huis*. Het onderzoek heeft een drietal doelstellingen:

1. Toetsing van het bestuurlijke besluitvormingsproces om kwetsbaarheden te onderkennen en verbetermaatregelen te kunnen nemen, waardoor de gemeenteraad (weer) kan rekenen op adequate bestuurlijke besluitvorming. Als gevolg van de casus en andere signalen, is het gevoel ontstaan bij de gemeenteraad dat er kwetsbaarheden zijn in het proces van bestuurlijke besluitvorming. Dit zorgt ervoor dat de raad niet blindelings kan rekenen op zorgvuldig doorlopen procedures en juistheid van besluiten. Dit onderzoek moet de kwalitatieve staat van het besluitvormingsproces in kaart brengen en verbetermaatregelen adviseren.
2. De raad wil de totstandkoming van de Intentieovereenkomst (IOK) met Stichting Het Bijzondere Huis en de periode na de totstandkoming reconstrueren. Hierbij moet getoetst worden of de bestuurlijk (gewezen) vertegenwoordigers rechtmatig volgens de kaders van de wet, regels en gedragscode hebben gehandeld en of de raad hierbij op de juiste wijze is betrokken.
3. Het hoofddoel van het onderzoek is om op basis van de geconstateerde feiten lessen te trekken, zodat de gemeente Bergen NH (raad, college en organisatie in het bijzonder) over een adequaat handelingsrepertoire beschikt in soortgelijke toekomstige situaties.

Onderzoeksvragen

Het onderzoek bestaat uit twee sporen (A en B). Spoor A richt zich op het bestuurlijke besluitvormingsproces van de gemeente Bergen. Spoor B behelst het onderzoek naar het dossier van *Het Bijzondere Huis*.

Spoor A: onderzoek naar bestuurlijke besluitvorming

Bij spoor A is het proces van bestuurlijke besluitvorming onderzocht en is ook gesproken met relevante stakeholders in dit besluitvormingsproces. Op basis hiervan is een reconstructie gemaakt van het bestuurlijke besluitvormingsproces in Bergen NH, zowel op het niveau van inrichting als op het niveau van werking in de praktijk. Dit spoor geeft daarmee antwoord op hoofdvraag A.

- A.** Is de inrichting van de bestuurlijke besluitvormingsprocessen van de gemeente Bergen NH adequaat en zorgvuldig genoeg en welke stappen kunnen gezet worden om deze inrichting (verder) te verbeteren, ook op basis van ervaringen in andere gemeenten?

Om antwoord te geven op deze hoofdvraag, zijn zes deelvragen geformuleerd:

1. Hoe is het besluitvormingsproces van de gemeente Bergen NH ingericht?
2. Welke controlemechanismen hebben hierin een plek?
3. Is inzichtelijk welke besluiten rechtsgeldig getekend kunnen worden op basis van collegebesluiten en welke controle vindt hierop plaats? Is inzichtelijk welke besluiten niet rechtsgeldig getekend kunnen worden op basis van collegebesluiten en welke controle vindt hierop plaats?
4. Wie is verantwoordelijk (rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden) voor het besluitvormingsproces?
5. Hoe hebben vergelijkbare gemeenten hun besluitvormingsproces en mandaten ingericht?
6. Wat kan de gemeente Bergen NH leren van andere gemeenten?

Spoor B: onderzoek naar Het Bijzondere Huis

Op basis van documentatie en interviews is een reconstructie gemaakt van de totstandkoming van de intentieovereenkomst met Het Bijzondere Huis (HBH) en van het handelen na de totstandkoming van deze intentieovereenkomst. De onderzochte periode voor dit spoor beslaat 1 januari 2018 tot 11 april 2023. Dit spoor geeft daarmee antwoord op de hoofdvragen B en C:

- B.** Op welke wijze is er door de gemeente Bergen NH en haar bestuurlijke (gewezen) vertegenwoordigers gehandeld in het tot stand komen van de Intentieovereenkomst (IOK) en in de periode na de totstandkoming?
- C.** Is hierbij rechtmatig en volgens de kaders van de wet, geldende regels, de gedragscode en de bestuurlijke verhouding met de raad gehandeld?

Om antwoord te geven op deze hoofdvragen, zijn twaalf deelvragen geformuleerd:

7. A. Van welke formele rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden was sprake bij het opstellen van de intentieovereenkomst met HBH?
B. Welke politiek-bestuurlijke context is relevant?
8. Welke stappen zijn er door wie gezet bij het opstellen van de intentieovereenkomst met HBH en wie was hiervan op de hoogte? Hoe verhoudt de handelingswijze zich tot de formele rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden?
9. Heeft rechtsgeldige besluitvorming over de IOK plaatsgevonden in het college?
10. Op welk moment en door wie is de IOK vanuit de gemeente getekend en was dit rechtsgeldig?
11. Op welk moment is de IOK door HBH ontvangen en op welk moment is deze door wie namens HBH getekend?
12. Op welk moment heeft de gemeente de IOK getekend ontvangen en door wie heeft de ondertekening plaatsgevonden?
13. Welke stappen zijn er gezet na ontvangst van de IOK en waren dit de juiste stappen?
14. Welke adviezen heeft de gemeente opgevraagd over de getekende IOK?
15. Welke kaders van de wet, regels en gedragscode gelden voor het handelen van bestuurders en medewerkers van Bergen NH en is conform deze kaders gehandeld?

bij het tot stand komen van de IOK?

16. Hebben de actoren tijdig de juiste rol en verantwoordelijkheid genomen?

17. Is de gemeenteraad tijdig, juist en volledig geïnformeerd?

18. Welke afwegingen hebben een rol gespeeld bij de informatievoorziening aan de raad?

Leeswijzer rapport

Het rapport bestaat uit twee delen. Het eerste deel is een bestuurlijk deel, met daarin het verslag van de onderzoekscommissie en de conclusies die de commissie trekt op basis van de bevindingen en analyse van deze bevindingen.

Het tweede deel van het rapport betreft de nota van bevindingen, waarin alle onderzoeksresultaten worden gepresenteerd. Deze nota van bevindingen bestaat naast de inleiding uit twee onderdelen, namelijk het spoor A en spoor B. Voor Spoor A beschrijven we in afzonderlijke paragrafen het proces (1.1), de rollen, verantwoordelijkheden en mandaten (1.2), de systemen die worden gebruikt (1.3), de gehanteerde *checks and balances* in het proces (1.4), de omgang met agendering, verslaglegging en archivering (1.5). In iedere paragraaf zijn eerst de vastgestelde processen en procedures beschreven zoals we deze in de documentatie hebben aangetroffen, welke in interviews met respondenten ook verder is toegelicht. Daarna beschrijven we ook de praktijk zoals we die hebben aangetroffen vanuit de gesprekken en op basis van de steekproef.

Voor Spoor B gaan we allereerst in op de formele rollen, taken en verantwoordelijkheden bij een ruimtelijk initiatief (2.1). Daarna beschrijven we de casus *Het Bijzondere Huis* aan de hand van een tijdlijn (2.2 en 2.3). Tot slot gaan we in op de overige bevindingen ten aanzien van het proces (2.4).

Het rapport heeft zeven bijlagen. In bijlage 1 leest u de onderzoeksverantwoording. In bijlage 2 staat een overzicht van de geraadpleegde bronnen. In bijlage 3 staat het analysekader. Bijlage 4 bevat een vergelijking van verschillende versies c.q. brondocumenten van de uiteindelijke overeenkomst die in spoor B is opgenomen. Bijlagen 5 en 6 bevatten de voor de steekproef gehanteerde vragenlijst en bestudeerde documenten.

Het rapport heeft zes bijlagen. In bijlage 1 leest u de onderzoeksverantwoording. In bijlage 2 staat een overzicht van de geraadpleegde bronnen. In bijlage 3 staat het analysekader. Bijlage 4 bevat een vergelijking van verschillende versies c.q. brondocumenten van de uiteindelijke overeenkomst die in spoor B is opgenomen. Bijlagen 5 en 6 bevatten de voor de steekproef gehanteerde vragenlijst en bestudeerde documenten.

Verlag van de onderzoekscommissie

In dit hoofdstuk presenteren we onze belangrijkste bevindingen en analyseren we wat heeft plaatsgevonden en waarom er wel of niet is gehandeld. Dit verslag is gebaseerd op de Nota van bevindingen.

Aanleiding

In januari 2023 werd de gemeenteraad van Bergen NH in een besloten raadsbijeenkomst geïnformeerd door het college over het feit dat bij het college in juni 2022 een intentieovereenkomst tot ontwikkeling van een gemeentelijk eigendom was binnengekomen met daarop de handtekening van een wethouder die een aantal maanden voor juni 2022 was afgetreden. Van de inhoud van deze overeenkomst waren geen andere bestuurders op de hoogte, tot dat moment.

Het informeren van de raad over de overeenkomst riep verschillende vragen op. Vragen over de totstandkoming van de overeenkomst en over de ondertekening. Maar ook over de gang van zaken rondom het politiek-bestuurlijk besluitvormingsproces. Wat zegt deze situatie over checks en balances, over de wijze van samenwerking, en over professionaliteit in zowel organisatie als college?

Wat volgde was het besluit tot het instellen van een raadsonderzoek naar de bestuurlijke besluitvorming en naar de casus Het Bijzondere Huis. Dit rapport is het resultaat van deze raadsenquête. In dit verslag leest u langs een aantal lijnen de belangrijkste bevindingen.

Politiek-bestuurlijk besluitvormingsproces

De vormgeving van een politiek-bestuurlijk besluitvormingsproces is erop gericht zorgvuldige, juiste en legitieme besluitvorming te organiseren. De inrichting van het besluitvormingsproces in Bergen is onderzocht. Door middel van een gewogen steekproef van 24 besluitvormende stukken is vervolgens de werking in de praktijk getoetst.

Uit de bevindingen blijkt dat het proces van bestuurlijke besluitvorming in Bergen niet volledig is vastgelegd. Hierdoor wordt dit proces in belangrijke mate mondeling overgedragen aan bestuurders en ambtenaren. De werkwijze in Bergen kent en kende verschillende afwijkingen ten opzichte van wat in den lande als reguliere praktijk wordt beschouwd. Het bestuurlijke besluitvormingsproces is kwetsbaar, wat de algehele kwaliteit van de uiteindelijke besluitvorming niet ten goede komt. Hieronder behandelen we verschillende aspecten van het besluitvormingsproces.

Vorbereiding

Over de totstandkoming van stukken zijn geen afspraken vastgelegd in het proces van bestuurlijke besluitvorming. De afwezigheid van afspraken hierover geeft een grote mate van ruimte voor sturing en inhoudelijke beïnvloeding van voorstellen aan bestuurders.

Agendering

Er zijn afspraken gemaakt over het proces van agendering van stukken voor het college. De afgesproken stappen hierin worden over het algemeen nagekomen, zo blijkt uit gesprekken en de gedane steekproef. In de afspraken ontbreekt wel een belangrijke schakel: over de agenda van het college vindt geen formeel overleg plaats tussen gemeentesecretaris en burgemeester. De kwaliteit van de besluitvorming was en is geen structureel punt van overleg tussen beide functionarissen, die hiervoor wel verantwoordelijk zijn.

Uit het onderzoek blijkt dat in de vorige bestuursperiode stukken op de agenda hebben gestaan die geen zorgvuldige toetsing hadden doorlopen en in enkele gevallen ook zelfstandig door één wethouder werden opgesteld en geagendeerd. Hierover vond onder politiek-bestuurlijke druk, ondanks bezwaren van de gemeentesecretaris, besluitvorming plaats. De voorstellen waren dan niet op de agenda, maar wel op de besluitenlijst te vinden. Onder voorzitterschap van de huidige burgemeester is deze praktijk afgenomen en uiteindelijk gestopt. In 2022 stonden er op de besluitenlijst geen voorstellen meer die niet ook op de agenda hadden gestaan.

Aanlevering van stukken

Uit het onderzoek wordt zichtbaar dat de gemaakte afspraken over aanlevering van stukken onder politieke druk kwetsbaar werden en dat het college en de gemeentesecretaris onvoldoende consequenties verbonden aan het niet nakomen van deze afspraken.

Verslaglegging

De verslaglegging van het college is van onvoldoende inhoud en kwaliteit. De uitwisseling van activiteiten en inhoudelijke mededelingen wordt niet vastgelegd. Bij wijzigingen in collegebesluiten wordt de inhoud van deze wijzigingen niet in de besluitenlijst vastgelegd. Ook het feit dat een bespreking plaatsvindt en de uitwisseling van argumenten in het kader van deze bespreking, worden niet vastgelegd in een verslag. Als voorstellen worden aangehouden, is niet navolgbaar waarom dat gebeurt en hoe het vervolg van de besluitvorming er uit moet zien. Gemaakte wijzigingen zijn daardoor niet navolgbaar. De ondersteunende systemen voor het bestuurlijke besluitvormingsproces sluiten niet op elkaar aan. Er is geen volledige vastlegging van dossiers voor het archief, omdat alleen de formele stukken (en versies hiervan) worden vastgelegd. Bijbehorende correspondentie wordt niet gearchiveerd via het systeem van bestuurlijke besluitvorming. De personen die er mee werken geven aan dat het inmiddels steeds beter gaat.

Er kan slechts zeer beperkt verantwoording worden afgelegd over de bestuurlijke besluitvorming op basis van de beschikbare informatie. Dit betekent ook dat collegeleden richting de raad (bijvoorbeeld bij een raadsonderzoek als dit) niet kunnen verwijzen naar verslaglegging van de feiten. De raad moet zich baseren op uitspraken van meerdere, elkaar soms tegensprekende, (gewezen) collegeleden.

Mandatering

De bevoegdheid om een besluit te nemen ligt bij een bestuursorgaan. In het geval van een collegebesluit betekent dit, dat niet een individuele wethouder een besluit kan nemen of zelfstandig kan ondertekenen, maar dat het gehele college dat doet. Er kan besloten worden tot mandatering. In de mandaatregeling van de gemeente Bergen is een volmacht opgenomen voor het ondertekenen van overeenkomsten waarover besluitvorming in het college heeft plaatsgehad en die binnen de portefeuille van de wethouder vallen. Er wordt niet standaard bij iedere overeenkomst tot een volmacht tot ondertekening besloten, zoals dat in veel andere gemeenten wel gebruikelijk is. In de praktijk wordt hier overigens niet consequent mee omgegaan: soms wordt bij een specifiek besluit een beslispunt opgenomen om een wethouder te mandateren tot ondertekening.

In de vorige bestuursperiode heeft regelmatig discussie plaatsgevonden over de reikwijdte van het mandaat van een wethouder. Het is voorgekomen dat documenten waarvoor mandaat tot ondertekening werd gevraagd in het college, niet bij de stukken werden opgenomen of nog niet waren opgesteld. Het college is in deze gevallen toch tot besluitvorming overgegaan. De onderzoekers hebben niet kunnen vaststellen of er ook intentieovereenkomsten zijn aangegaan die in het geheel niet als voorstel in het college zijn besproken, naast de in dit onderzoek centraal staande casus.

Werking van waarborgen in de totstandkoming van stukken

Er zijn controlemechanismen ingebouwd in de bestuurlijke besluitvorming in Bergen. Deze zijn belangrijk om de kwaliteit van besluitvorming, ook juridisch, financieel en politiek, te waarborgen. De controlestappen in het besluitvormingsproces door afdelingshoofd, gemeentecontroller en assistent-gemeentesecretaris functioneren in algemene zin naar behoren. Wat opvalt, is dat deze ook nodig zijn om de benodigde kwaliteit van de stukken te behalen, de beleidsafdelingen slagen hier zelf onvoldoende in.

Niet alle controlestappen zijn naar behoren ingericht. Zo ontbreekt een verplichte juridische controlestap; net als de toetsing bij de businesscontroller, is een juridische toets van de beslispunten facultatief. Voorafgaand aan en na de collegevergadering worden stukken nog aangepast. Als reden hiervoor wordt gegeven dat de kwaliteit niet altijd voldoet. Dit soort wijzigingen zijn onvoldoende navolgbaar en worden beperkt afgestemd met de verantwoordelijk ambtenaar.

Gegeven het feit dat de controlestappen nodig zijn om kwaliteit te behalen, is een extra complicerende factor dat deadlines niet worden nagekomen in het besluitvormingsproces. Omdat er tegelijkertijd wel belang wordt gehecht aan snelheid, is het proces foutgevoelig.

Bestuurlijke context

De kwetsbaarheden in het proces van besluitvorming waren niet gebaat bij, of konden zelfs ontstaan door, de bestuurlijke context. De collegeleden werkten in de verschillende samenstellingen in de periode 2018-2022 niet goed samen. De onderlinge verhoudingen waren slecht. Er is veel tijd en aandacht besteed aan het verbeteren van die verhoudingen. Dat werd ook de belangrijkste inzet van de waarnemend burgemeester en de nieuwe, kroonbenoemde burgemeester: 'de boel bij elkaar houden' tot aan het einde van de bestuursperiode.

In een context waarin ‘de boel bij elkaar houden’ centraal kwam te staan, ontstond ruimte voor individueel handelen. Elkaar aanspreken, conclusies verbinden aan opmerkelijke handelingswijzen: het lukte onvoldoende. Factoren die niet geholpen hebben, zijn de uitdagingen van de coronaperiode (in deze periode werden collegevergaderingen en bijeenkomsten gedeeltelijk ook digitaal gehouden) en de wisseling(en) van burgemeesters.

Intentieovereenkomst met Het Bijzondere Huis

Al in 2018 is er contact tussen de gemeente en de initiatiefnemers van Het Bijzondere Huis. De initiatiefnemers willen een huis voor 24 meervoudig gehandicapte jongeren realiseren op de locatie van de Mytyschool. De ambtelijke organisatie pakt dit op verzoek van wethouder Valkering en wethouder Tromp eind 2019 op.

De gemeente stond niet onwelwillend tegenover dit initiatief en in oktober 2020 wordt het initiatief van Het Bijzondere Huis toegevoegd aan het project Bergen-Oost (later project Oudburgerpolder). In Bergen liepen en lopen verschillende grote ontwikkelingen. Dat waren complexere trajecten, met grotere budgetten, meer stakeholders en meer gevolgen voor de samenleving. De portefeuillehouder RO, wethouder Valkering, was voor veel van deze projecten bestuurlijk verantwoordelijk. Voor hem was Het Bijzondere Huis niet een in het oog springend deelproject. Hij had weliswaar persoonlijk sympathie voor het doel, maar verder was het geen bijzonder traject. Toen de wethouder in februari 2022 mondeling had toegezegd dat hij een intentieovereenkomst zou tekenen voor het einde van de bestuursperiode, werd het voor hem belangrijk om zijn woord ook na te komen.

In de jaren dat de heer Valkering als wethouder verantwoordelijk was voor Het Bijzondere Huis, is hij bestuurlijk gezien grotendeels zelfstandig te werk gegaan in het contact met de initiatiefnemers. Hoewel meerdere personen op de hoogte waren van het initiatief, zowel ambtelijk als bestuurlijk, heeft de wethouder samen met één ambtenaar voornamelijk het contact gehad en de inhoudelijke lijnen bepaald. Andere wethouders wisten van het initiatief en dat er gesprekken waren, maar niet hoe ver deze gevorderd waren of welke inhoud van een overeenkomst werd besproken.

Er heeft geen besluitvorming plaatsgehad in het college over de overeenkomst. De heer Valkering geeft aan dat dat gebruikelijk is en dat zijn ‘mandaat’ om de ontwikkeling vorm te geven zoals hij dat heeft gedaan, besloten ligt in de behandeling van project Bergen-Oost.

Totstandkoming intentieovereenkomst

Binnen deze context heeft de wethouder een intentieovereenkomst met de initiatiefnemers voorbereid. Als basis hiervoor is uitgegaan van een overeenkomst die de initiatiefnemers zelf hebben opgesteld op verzoek van de gemeente. Van een interne juridische toets op de inhoud van deze concept-intentieovereenkomst is niets terug te vinden in het dossier. De intentieovereenkomst heeft als zodanig ook niet in het college op tafel gelegen ter besluitvorming of bespreking, terwijl dat wel gebruikelijk is, en in ieder geval zou moeten zijn, bij dergelijke ruimtelijke ontwikkelingen.

De totstandkoming van de inhoud van de overeenkomst kent een bijzonder verloop. In februari 2022 is het concept van de overeenkomst besproken met de initiatiefnemers.

Toen leken de seinen op groen te staan en werd toegezegd door wethouder Valkering om de overeenkomst te ondertekenen voor het einde van de bestuursperiode.

Tot verrassing van zowel de betrokken ambtenaar als de initiatiefnemers, verschilt de inhoud van de uiteindelijke overeenkomst van de conceptovereenkomst die in februari werd besproken. Vanuit het perspectief van de gemeente gezien is sprake van een verzwarende: de bepalingen uit de getekende overeenkomst gaan veel verder dan wat eerder besproken was en op schrift stond in de concept-overeenkomst.

De getekende intentieovereenkomst vertoont op verschillende punten gelijkenissen met een model anterieure exploitatieovereenkomst. Dit model werd onder verantwoordelijkheid van de heer Valkering voor de gemeente Bergen opgesteld, maar was formeel nog niet af. Hij en zijn ambtenaren maakten wel gebruik van het conceptmodel, ook bij het voorbereiden en opstellen van andere overeenkomsten. Op 15 februari 2022 stuurde de heer Valkering het conceptmodel van een anterieure overeenkomst naar zijn privémailadres. De uiteindelijke getekende overeenkomst wijkt op een aantal cruciale punten ook af van deze conceptmodel anterieure overeenkomst.

De heer Valkering heeft aangegeven zelf aan deze getekende overeenkomst te hebben geschreven, na het gesprek met de initiatiefnemers. De wijzigingen zijn niet met anderen besproken. Ambtelijk niet, bestuurlijk niet en niet met de initiatiefnemers.

Ondertekening overeenkomst

Over de ondertekening van de intentieovereenkomst ontstonden direct bij ontvangst van de overeenkomst vragen. Wethouder Valkering heeft volgens datering op 8 maart 2022 de intentieovereenkomst ondertekend. Hij gaf aan dat hij het stuk thuis, voor de collegevergadering van 8 maart in de morgen, heeft getekend; in de nacht van maandag 7 op dinsdag 8 maart 2022. De heer Valkering was op dat moment nog wethouder. Overigens is volgens de getekende overeenkomst de plaats van ondertekening 'Alkmaar' geweest – de plek van het gemeentehuis -, en niet 'Bergen', waar de wethouder woonde.

Op 11 maart 2022 trad de wethouder met onmiddellijke ingang af. Hij lichtte dit 's morgens in een collegevergadering toe. Anderhalf uur na de collegevergadering mailde hij zichzelf de oorspronkelijke concept-intentieovereenkomst. Naar eigen zeggen was dat ter herinnering, zodat hij zou weten dat hij de overeenkomst, die nog bij hem thuis was, nog moest terugbrengen naar de gemeente. Over het tekenen van de overeenkomst heeft de heer Valkering niets gezegd in de collegevergadering.

Overdragen overeenkomst

Op 22 maart 2022 geeft de heer Valkering per app bij de gemeentesecretaris aan dat hij maandag (28 maart) de overeenkomst langs zal brengen. Op 1 april communiceert hij naar de gebiedsregisseur dat hij de overeenkomst op 4 april op het bureau van de gemeentesecretaris zal leggen. Dat gebeurt niet: op 3 mei laat de heer Valkering de gemeentesecretaris weten dat hij de overeenkomst bij de initiatiefnemers heeft bezorgd.

Waarom de overeenkomst nog twee maanden bij hem thuis lag en niet direct bij de initiatiefnemers is gebracht, werd ook in het openbare verhoor niet duidelijk. De heer Valkering gaf aan dat hij het in eerste instantie vergat, en dat het langsbrengen later de snelste optie zou zijn.

Handelen van de gemeente in deze casus

Handelen naar signalen

Voordat de gemeente de getekende overeenkomst in juni 2022 ontvangt, is het een en ander gepasseerd. De gemeentesecretaris wordt op 15 maart door een ambtenaar geïnformeerd over het feit dat er een overeenkomst zou zijn met Het Bijzondere Huis, en dat niet duidelijk is waar die overeenkomst is. De gemeentesecretaris deelt dit met de burgemeester. Op 21 maart hebben de gemeentesecretaris en de heer Valkering een gesprek over de overdracht van de portefeuilles van de wethouder. Volgens de gemeentesecretaris heeft hij de heer Valkering gevraagd de overeenkomst bij de gemeente af te leveren. Dat is niet gebeurd. De heer Valkering kan zich niet herinneren of het is besproken. Er is geen verslag of actielijst van het gesprek tussen hen beide gemaakt.

Via de app geeft de voormalig wethouder op 22 maart daarna richting gemeentesecretaris aan dat hij de overeenkomst maandag 28 maart zal meenemen. Ruim een week later communiceert hij naar de gebiedsregisseur dat hij de overeenkomst op 4 april op het bureau van de gemeentesecretaris zal leggen.

In deze periode wordt op het gemeentehuis voornamelijk afgewacht. Men gaat niet op zoek naar het document en dringt er bij de wethouder niet verder op aan om het document terug te brengen. Dat gebeurt pas als de wethouder zelf laat weten dat hij de overeenkomst heeft afgeleverd bij de initiatiefnemers op 3 mei. Dan geeft de gemeentesecretaris op 4 mei per app aan dat het beter is als de heer Valkering het document zelf terughaald. Ook de ambtenaar geeft richting de heer Valkering aan dat het zelf bezorgen van de overeenkomst onverstandig is. De heer Valkering volgt geen van beide adviezen op.

Er wordt richting de heer Valkering geen actie ondernomen vanuit de gemeente. Dit gebeurt niet als de overeenkomst in mei uitblijft ook later niet, als hij de overeenkomst heeft gepost, maar niet terughaald zoals hem wel is verzocht. Als reden voor de afwachtende houding op het gemeentehuis wordt gegeven dat de overeenkomst geen status had. Er was geen bestuurlijk besluit genomen, de inhoud van de overeenkomst was niet bekend en lange tijd was ook onbekend dat de wethouder de overeenkomst getekend had.

Handelen na ontvangst van de overeenkomst

Na ontvangst van de ondertekende overeenkomst op 21 juni 2022 komt er iets op gang. De volgende dag wordt er -telefonisch- extern juridisch advies gevraagd door de gemeentesecretaris en vraagt hij intern om opheldering bij de gebiedsregisseur. De burgemeester en gemeentesecretaris bespreken de situatie met elkaar. De conclusie van dit overleg is volgens burgemeester en gemeentesecretaris dat moet worden gewacht tot een nieuw college. Dit gelet op de mogelijk persoonlijke rancune in de richting van de heer Valkering die bij de twee nog zittende wethouders zou kunnen opspelen. Er wordt

ook nagedacht over het informeren van het presidium, maar daar is de heer Valkering op dat moment onderdeel van als raadslid. Daarmee beschouwen burgemeester en gemeentesecretaris dat spoor eveneens als onwenselijk. Richting de initiatiefnemers wordt door de gemeentesecretaris op 23 juni een ontvangstbevestiging gestuurd. Met hen wordt vervolgens pas aan het einde van de zomer gesproken door de burgemeester, die aangeeft dat het nieuwe college het dossier verder zal oppakken. In de tussentijd wordt ook geen aanvullend juridisch advies over de overeenkomst opgevraagd. Hoewel op dit moment al wordt getwijfeld aan de rechtsgeldigheid van de handtekening onder de overeenkomst, wordt hierop geen actie ondernomen langs het spoor van bestuurlijke integriteit. Ook wordt geen contact opgenomen met de heer Valkering.

Er is verschil van inzicht over of en hoe het oude college gekend is in deze periode. Hierbij schetsen twee geïnterviewde oud-wethouders een ander beeld dan de burgemeester en gemeentesecretaris in de verhoren. Twee oud-wethouders hebben aangegeven dat het onderwerp eenmalig besproken is, en dat toen ook op tafel heeft gelegen of er aangifte gedaan zou moeten worden en juridisch onderzoek gedaan moest worden naar de overeenkomst en ondertekening. De burgemeester en gemeentesecretaris geven aan dat het onderwerp in het geheel niet is besproken in het nog zittende college.

In de weken en maanden na de ontvangst van de overeenkomst, is bij het bepalen van de koers vooral de context doorslaggevend, en niet de ernst van de situatie. De politiek-bestuurlijke verhoudingen en ervaringen zijn bepalend voor het (uitblijven van) handelen van burgemeester en gemeentesecretaris. Dit leidt tot vertraging: er wordt geen onderzoek gedaan naar de implicaties van de overeenkomst, de ondertekening en mogelijk integriteitsschendingen hierbij. Er is geen contact met voormalig wethouder Valkering. Richting de initiatiefnemers wordt niet binnen afzienbare tijd aangegeven dat er een getekende overeenkomst is ontvangen waarover geen bestuurlijke besluitvorming heeft plaatsgehad. De gemeenteraad wordt eveneens niet geïnformeerd.

Handelen vanaf de start van het nieuwe college

Ook als er wel een nieuw college is, op 29 september 2022, hoort de nieuwe portefeuillehouder niet onmiddellijk van de burgemeester en gemeentesecretaris over de complexiteit van dit dossier. De nieuwe portefeuillehouders worden ambtelijk over het dossier op de hoogte gebracht. Pas op 1 november staat het onderwerp voor het eerst op de collegeagenda, de aanleiding hiervoor is tijdelijke huisvesting die voor Berger Scholengemeenschap (hierna: BSG) wordt gezocht.

Op 3 november vraagt een nieuwe ambtenaar aandacht voor de bijzonderheden in de overeenkomst en de wijze van totstandkoming. Ook de wethouder wordt deelgenoot gemaakt van deze zorgen. De wethouder bespreekt dit ook in het college. Een week later, op 15 november wordt in het college een memo met opties besproken voor de locatie Mytylschool. De situatie wordt als voldongen feit beschreven en over de totstandkoming van de situatie worden geen vragen opgeworpen. Wel wordt aangegeven dat de IOK wellicht nog eens op zijn merites moet worden beoordeeld. Op 30 november wordt voor het eerst een juridische toets gevraagd vanuit de gemeente bij SWDV Advocaten, de huisadvocaat van de gemeente.

Informereren van de gemeenteraad

Op 20 december ontvangt de gemeente het juridisch advies van de huisadvocaat. Deze is van oordeel dat de gemeente in principe gebonden is aan de overeenkomst. Wat hierin meeweegt, is dat de initiatiefnemers niet binnen afzienbare tijd is aangezegd dat er geen rechtsgeldige ondertekening van de overeenkomst heeft plaatsgehad. Zij mogen daardoor vertrouwen op de geldigheid van de getekende overeenkomst. In januari 2023 bespreekt het college dit advies.

Op 18 januari informeert het college de gemeenteraad over de tijdelijke huisvesting van BSG op de locatie Mytylschool. Wethouder Roos-Bakker licht de raad in deze bijeenkomst mondeling voor het eerst toe dat er een getekende intentieovereenkomst is, waarover het college is verrast, die voor het college onuitvoerbaar is en ook onacceptabel. De raad stelt vragen, waarop een nader of uitvoeriger antwoord wordt verwacht van het college dan in de raadsvergadering gegeven wordt. Op 30 januari geeft de gemeentesecretaris, na bespreking in het college, een opdracht aan Stibbe Advocaten om een advies uit te brengen over de rechtsgeldigheid van de overeenkomst, de binding van de overeenkomst en mogelijk ontbinding en de kwalificatie van de rol van de oud-wethouder.

Op 28 maart 2023 wordt het advies van Stibbe ontvangen. Dit wordt op 30 maart in een besloten raadsvergadering besproken. Elf maanden na het plaatsvinden van de feiten is de raad voor het eerst volledig en juridisch onderbouwd geïnformeerd.

Op 11 april besluit de raad tot een onafhankelijk onderzoek naar de bestuurlijke besluitvorming en de casus Het Bijzonder Huis.

In bijlage 1 legt de onderzoekscommissie verantwoording af over het doorlopen onderzoeksproces.

Conclusies

Op basis van het uitgevoerde onderzoek formuleert de onderzoekscommissie tien conclusies, over het bestuurlijk besluitvormingsproces, de casus Het Bijzondere Huis, het handelen van de heer Valkering, de burgemeester en de gemeentesecretaris en de positie van de gemeenteraad.

Over het bestuurlijke besluitvormingsproces

1. De inrichting van het bestuurlijk besluitvormingsproces in Bergen NH is niet op orde en bleek niet bestand tegen politieke druk.

De tekortkomingen in het bestuurlijk besluitvormingsproces zijn dusdanig, dat de commissie concludeert dat het besluitvormingsproces niet op orde is. De beperkte kwaliteit van stukken, het ontbreken van een verplichte juridische controle, het onvoldoende nakomen van afspraken over agendering en het ontbreken van adequate verslaglegging, zijn hiervan de belangrijkste aspecten.

Het besluitvormingsproces, dat juist zorgvuldig wordt ingericht om te zorgen dat politieke druk, individuele uitspattingen of andere bedreigingen geen gevolgen hebben voor de kwaliteit en zorgvuldigheid van de besluitvorming, bleek daar in de politiek-bestuurlijke omstandigheden van de vorige bestuursperiode niet tegen bestand. Hierdoor heeft besluitvorming plaatsgevonden over stukken die niet of zeer beperkt ambtelijk zijn afgestemd en getoetst. Dit is wel benoemd, maar is door de verantwoordelijke collegeleden ondergeschikt gemaakt aan het voortbestaan van de politieke samenwerking. De burgemeester en gemeentesecretaris hebben hierop onvoldoende ingegrepen.

2. De verslaglegging van de besluitvorming in het college schiet tekort.

Hoewel er een bewuste keuze is gemaakt voor beknopte verslaglegging, is naar de mening van de onderzoekscommissie hiermee het spreekwoordelijke kind met het badwater weggegooid. Besluitvorming van het college van burgemeester en wethouders in Bergen NH is hierdoor niet navolgbaar en onvoldoende objectief te reconstrueren. De inhoud van de bespreking wordt in het geheel niet vastgelegd. Aanpassing van stukken naar aanleiding van de collegebespreking zijn ook niet goed navolgbaar. Hierdoor kan maar beperkt verantwoording worden afgelegd over het gevoerde bestuur.

De onderzoekscommissie constateert dat hierdoor gaten vallen in de mogelijkheid die het college heeft om zich te verantwoorden over besluitvorming en gemaakte afwegingen. Ook wijzigingen van besluitvorming naar aanleiding van de collegevergadering zijn onvoldoende navolgbaar voor de raad.

3. Op geconstateerde kwetsbaarheden in het besluitvormingsproces is onvoldoende geïntervenieerd.

Dat het besluitvormingsproces onder politiek-bestuurlijke druk stond in de voorgaande bestuursperiode, was bekend. De (waarnemend) burgemeester en gemeentesecretaris hebben, als verantwoordelijken voor zorgvuldige bestuurlijke besluitvorming, dit wel aangekaart, maar niet doorgepakt of geëscaleerd. Het college als collectief is hier onzorgvuldig mee omgesprongen en heeft bestending van de politieke samenwerking op meerdere momenten belangrijker geacht dan de kwaliteit en zorgvuldigheid van besluiten van de gemeente.

Er zijn in de afgelopen jaren maatregelen genomen om het besluitvormingsproces te versterken. Ook het veranderde samenspel in het college maakt het minder kwetsbaar. Echter, een fundamentele aanpassing van de geconstateerde kwetsbaarheden heeft tot op heden onvoldoende plaatsgehad. Het gaat hierbij om verbetering van de kwaliteit van de bestuurlijke stukken, juridische toetsing van deze stukken, handhaving van de procedurele afspraken en betere verslaglegging.

4. Het onzorgvuldige besluitvormingsproces heeft ruimte geboden aan onwenselijke handelingen door individuele bestuurders.

Omdat er onvoldoende functionerende waarborgen waren in het besluitvormingsproces en afwijkingen wel werden gesignaleerd, maar niet gecorrigeerd, konden onwenselijke handelingen plaatsvinden en voortbestaan. De casus 'Het Bijzondere Huis' toont dit aan.

Over het handelen van voormalig wethouder Valkering

5. De intentieovereenkomst tussen de gemeente en Het Bijzondere Huis is onder bestuurlijke verantwoordelijkheid en door het solistisch handelen van de heer Valkering op onzorgvuldige wijze tot stand gekomen.

De wijze waarop deze intentieovereenkomst tot stand is gekomen, wijkt af van de in de gemeente gebruikelijke werkwijze bij ruimtelijke initiatieven en is in tegenspraak met de verantwoordelijkheidsverdeling tussen bestuurders en ambtenaren zoals vastgelegd in het Handboek voor de wethouder. De voorgeschreven controlestappen en (juridische) toetsing hebben niet navolgbaar plaatsgehad. Ook de gedragscode van bestuurders is bij de totstandkoming van de overeenkomst geschonden.

Op inhoud vindt de onderzoekscommissie het onbestaanbaar dat een wethouder, nadat er al wederzijdse overeenstemming is over een eerdere versie van een overeenkomst, persoonlijk verzwareningen aanbrengt in de overeenkomst. Deze verzwareningen zijn ten laste van de gemeente, beperken de bevoegdheden van college en raad en zijn niet juridisch getoetst. Ook is er geen bestuurlijk besluit genomen over deze afspraken. Er is hierbij solistisch gehandeld.

6. De onderzoekscommissie acht het aannemelijk dat de heer Valkering de intentieovereenkomst na zijn aftreden heeft ondertekend.

De gang van zaken rondom het opstellen van de overeenkomst, het afleveren van de overeenkomst bij de initiatiefnemers, het mailbericht van de heer Valkering aan zijn privéadres en de beschikbare communicatie tussen (oud-)wethouder, gemeentesecretaris en betrokken ambtenaar in de periode maart-mei 2022 schetsen een bijzondere gang van zaken. De heer Valkering heeft zijn lezing onder ede geschetst, ten overstaan van de commissie. Hij gaf in zijn verhoor aan dat hij de overeenkomst in de nacht van 7 op 8 maart bij hem thuis zou hebben getekend. Deze lezing acht de commissie niet aannemelijk.

De volgende constatering onderbouwen deze conclusie van de onderzoekscommissie en tonen aan dat Valkering anders heeft gehandeld dat hij betoogt en ook anders had kunnen handelen als zijn lezing juist zou zijn.

- Als de inhoudelijke verzwareningen voor 8 maart, tijdens zijn wethouderschap, zijn aangebracht door de heer Valkering, dan had hij hierover afstemming kunnen zoeken met de initiatiefnemers en/of de betrokken ambtenaar, of hen in ieder geval kunnen informeren, en dan had hij de verzwareningen juridisch kunnen laten toetsen.
- Als de ondertekening in de nacht van 7 op 8 maart heeft plaatsgevonden, dan had de heer Valkering het digitale bestand van de uiteindelijke intentieovereenkomst ook kunnen opslaan in de online omgeving van de gemeente en per email kunnen delen met de ambtenaar.
- Als de ondertekening in de nacht van 7 op 8 maart heeft plaatsgevonden, dan had de heer Valkering de onderzoekscommissie, in reactie op het verzoek om documentatie aan te leveren, de versiegeschiedenis van het digitale bestand van deze overeenkomst beschikbaar kunnen stellen.
- Als de ondertekening in de nacht van 7 op 8 maart thuis heeft plaatsgevonden dan had de heer Valkering deze overeenkomst mee kunnen nemen naar het gemeentehuis in de navolgende dagen.
- Als de ondertekening in de nacht van 7 op 8 maart bij de heer Valkering thuis in Bergen NH heeft plaatsgevonden dan had op de plaats van ondertekening 'Bergen NH' moeten staan en niet 'Alkmaar'.
- Als de ondertekening in de nacht van 7 op 8 maart heeft plaatsgevonden had de heer Valkering zijn collega's tijdens de collegevergadering op 8 maart hierover meteen mededeling kunnen informeren.
- Als de heer Valkering na zijn aftreden nog een getekende overeenkomst thuis had liggen had hij dit document kunnen meenemen naar één van zijn ontmoetingen met de gemeentesecretaris na zijn aftreden.
- Als er haast was bij de heer Valkering om dit nog voor zijn aftreden als wethouder te regelen had het niet tot 3 mei hoeven duren, 53 dagen na zijn aftreden en 56 dagen na vermeende ondertekening, voordat de overeenkomst bij de initiatiefnemers terecht zou komen.
- Als de ondertekening op 8 maart heeft plaatsgevonden had de heer Valkering de ambtenaar kunnen informeren dat hij in bezit was van de getekende overeenkomst

- en er zorg voor kunnen dragen dat de ambtenaar de afhandeling kon verzorgen.
- Als de ondertekening op 8 maart heeft plaatsgevonden had de heer Valkering de concept overeenkomst niet als 'reminder' naar zijn privémailadres hoeven sturen vlak nadat hij was afgetreden. De woorden 'meenemen IOK' in de onderwerpregel waren afdoende geweest.
 - Als het aanpassen en ondertekenen van de overeenkomst op gebruikelijke wijze heeft plaatsgevonden had de heer Valkering de legitieme route voor afdoening en ondertekening via het college kunnen volgen.
 - Als het aanpassen en ondertekenen van de overeenkomst op gebruikelijke wijze heeft plaatsgevonden had de heer Valkering kunnen reageren op het bericht van de gemeentesecretaris na bezorging, dat hij de overeenkomst terug moet halen.

Op basis van deze uitzonderlijke gang van zaken en openstaande vragen waarop de heer Valkering geen sluitende verklaring heeft kunnen geven acht de onderzoekscommissie het aannemelijk dat de heer Valkering na zijn aftreden als wethouder de inhoudelijke verzwaren in de concept overeenkomst heeft aangebracht, mede op basis van de model anterieure overeenkomst. Dit heeft plaatsgevonden in de periode tussen 11 maart en 3 mei 2022, toen de heer Valkering geen wethouder meer was. Een gedeelte van deze periode was hij wel raadslid van de gemeente Bergen NH.

De onderzoekscommissie heeft het vermoeden dat de heer Valkering daarmee strafbare feiten heeft gepleegd. De heer Valkering heeft met zijn handelen de gemeente Bergen NH benadeeld.

7. Het persoonlijk bezorgen van de overeenkomst door de heer Valkering, bijna twee maanden na zijn aftreden als wethouder, is niet uitlegbaar en laakbaar.

Met de daadwerkelijk bezorging van de getekende overeenkomst heeft de heer Valkering een niet uitlegbare stap gezet die laakbare gevolgen voor de gemeente voortbracht. De heer Valkering was op dat moment geen wethouder meer en hij wist dat dit niet de reguliere gang van zaken was. Bovendien had hij afgesproken de overeenkomst terug te brengen naar het gemeentehuis. Hij heeft geen legitieme verklaring gegeven voor deze persoonlijke bezorging.

Over het handelen van burgemeester en gemeentesecretaris

8. De burgemeester en de gemeentesecretaris hebben te laat gehandeld en te weinig gedaan nadat zij geïnformeerd werden over de intentieovereenkomst.

In de periode na het informeren over de overeenkomst én na de ontvangst van de overeenkomst is er vanuit gemeentelijke zijde geen of maar zeer beperkte actie ondernomen. De gemeentesecretaris en burgemeester geven steeds aan dat gewacht moest worden op een nieuw college, zodat een nieuwe portefeuillehouder het dossier op kon pakken. Het gemeentebestuur is er wettelijk gezien op ingericht dat altijd slagvaardig gehandeld kan worden. Oude wethouders blijven aan tot de benoeming van nieuwe wethouders. En als niet tenminste de helft van de wethouders in functie is, treedt de burgemeester in de plaats van het college. De inhoud van de opgave zou leidend moeten

zijn bij het bepalen van de koers, niet de beschikbaarheid van een portefeuillehouder. De burgemeester heeft in deze tussenliggende periode in onvoldoende mate de verantwoordelijkheid als portefeuillehouder in dit dossier en op het gebied van integriteit ingevuld. De gemeentesecretaris heeft onvoldoende inspanningen verricht om de inhoud en totstandkoming van de overeenkomst in deze periode uit te zoeken en zich over de consequenties juridisch te laten adviseren.

De onderzoekscommissie concludeert dat dit de positie van de gemeente heeft verslechterd en de relatie met de initiatiefnemers van Het Bijzondere Huis geen goed heeft gedaan. Burgemeester en gemeentesecretaris waren in de positie en hadden de verantwoordelijkheid om meer acties te ondernemen dan zij hebben gedaan.

9. Het college had eerder geïnformeerd moeten worden over de ernst en omvang van de casus Het Bijzondere Huis.

Burgemeester en gemeentesecretaris hebben op de verkeerde gronden besloten om te wachten op een nieuw college. Een prangend dossier moet altijd behandeld worden, ongeacht de bestuurlijke situatie. De onderzoekscommissie had verwacht dat burgemeester na het aantreden van een nieuw college met de grootst mogelijke spoed het dossier onder de aandacht zouden brengen van de nieuwe portefeuillehouder(s). Van de gemeentesecretaris had verwacht mogen worden dat het dossier voor de overdracht ambtelijk zorgvuldig zou zijn uitgewerkt en voorzien van een juridisch advies. Gebleken is dat de kwaliteit van de overdracht afhankelijk is geweest van het eigen initiatief van een ambtenaar. Ook was er geen juridisch advies uitgevraagd.

Meer nog: door de burgemeester en de gemeentesecretaris is actief uitgegaan van een voldongen feit op basis van de getekende overeenkomst. De aandacht werd op de toekomst gericht, om het verleden (en de daarmee samenhangende bestuurlijke dynamiek) te laten rusten. Pas na de aandacht voor dit dossier van een nieuwe ambtenaar en de nieuw aangetreden portefeuillehouder kwam er een juridische toets, die uiteindelijk meer dan vijf maanden na ontvangst van de overeenkomst heeft plaatsgehad.

Over het informeren van de gemeenteraad

10. De gemeenteraad is te laat geïnformeerd over dit dossier.

De informatievoorziening aan de gemeenteraad had al veel eerder plaats kunnen vinden. De onderzoekscommissie analyseert dat de huisvesting van de BSG op de locatie Mytyschool de uiteindelijke drijfveer is geweest om de gemeenteraad op dit moment te informeren. Elf maanden na het plaatsvinden van de feiten is de raad pas voor het eerst volledig en juridisch onderbouwd geïnformeerd.

Door de raad niet eerder te informeren hebben de betrokken portefeuillehouder en het college verzuimd hun informatieplicht naar de gemeenteraad na te komen. Als redenen zijn hiervoor aangedragen dat de heer Valkering nog als raadslid deel uitmaakte van raad en presidium, de mogelijke gevolgen van dit dossier voor het bestuurlijke imago van gemeente Bergen en het feit dat er nog geen nieuw college was aangetreden. Deze redenen beschouwt de commissie niet als een afdoende verklaring voor het niet informeren van de gemeenteraad.

Advies van de onderzoekscommissie

Op basis van de onderzoeksbevindingen en conclusies ziet de onderzoekscommissie vijf punten die (in elk geval) aan de orde moeten komen in het raadsdebat over dit rapport.

De onderzoekscommissie adviseert om over vier van deze punten een besluit te nemen. Het gaat hierbij om de volgende besluiten naar aanleiding van de bevindingen van de onderzoekscommissie:

1. Opdracht te geven aan het college om het bestuurlijke besluitvormingsproces te verbeteren en kwetsbaarheden hierin weg te nemen. Het college moet hiervoor een plan van aanpak opstellen met een bijbehorend tijdpad en het benodigde budget en dit uiterlijk eind 2024 voorleggen aan de gemeenteraad ter vaststelling. Over de voortgang van de uitvoering moet de raad vervolgens ieder kwartaal worden geïnformeerd. In het plan kan ook aan de orde komen welke maatregelen al zijn genomen naar aanleiding van het ingestelde raadsonderzoek en de casus.
2. Het als gemeenteraad doen van aangifte van het in strijd met de wet handelen door voormalig wethouder Valkering bij de totstandkoming en bezorging van de intentieovereenkomst. Een onderdeel van deze aangifte kan ook zijn of de verklaringen van de heer Valkering bij het verhoor onder ede overeenkomen met de feiten.
3. Het college opdracht te geven om de raad uiterlijk eind 2024 te informeren of er ook andere overeenkomsten zijn aangegaan in de afgelopen bestuursperiode met rechtsgeldige gevolgen, zonder dat deze in het college zijn vastgesteld en zonder dat de gemeenteraad hierover is geïnformeerd.
4. Helderheid te verschaffen over de toekomstige mogelijkheden voor Het Bijzondere Huis op de locatie Mytyschool en de wijze waarop de raad met de getekende overeenkomst wil omgaan. Eerder heeft de raad, vanuit zijn verantwoordelijkheid om een betrouwbare overheid te zijn, het college opdracht gegeven met de initiatiefnemers overeenstemming te bereiken over een overeenkomst die ook juridisch uitvoerbaar is voor de gemeente Bergen. De onderzoekscommissie stelt de raad voor om het college opdracht te geven zo spoedig mogelijk maar uiterlijk voor het einde van 2024 te informeren over de stand van zaken in dit dossier en waar nodig richtinggevende keuzes aan de raad voor te leggen.

De onderzoekscommissie adviseert om bij de behandeling van het rapport in de raad ook nadrukkelijk aandacht te hebben voor het volgende.

5. Het college zal, naar aanleiding van de geconstateerde bevindingen en conclusies, aan de raad verantwoording moeten afleggen over het gevoerde bestuur. De raad zal op basis van deze verantwoording een politiek oordeel moeten geven over wat heeft plaatsgevonden.

In de ogen van de onderzoekscommissie kan alleen met het adresseren van deze vijf adviezen bij de bespreking van het rapport op een goede wijze opvolging worden gegeven aan de bevindingen van de onderzoekscommissie in dit raadsonderzoek.

Nota van bevindingen

1. Spoor A – Reconstructie bestuurlijke besluitvorming

Deze reconstructie over het bestuurlijke besluitvormingsproces is als volgt opgezet. We beschrijven in afzonderlijke paragrafen het proces (1.1), de rollen, verantwoordelijkheden en mandaten (1.2), de systemen die worden gebruikt (1.3), de gehanteerde checks and balances in het proces (1.4) en de omgang met agendering, verslaglegging en archivering (1.5).

In iedere paragraaf zijn eerst de vastgestelde processen en procedures beschreven zoals we deze in de documentatie hebben aangetroffen, welke in interviews met respondenten verder is uitgediept. Daarna beschrijven we de praktijk zoals we die hebben aangetroffen in de gesprekken en op basis van een gewogen steekproef. Zie voor de onderzoeksverantwoording hiervan bijlage 1.

1.1. Proces

In deze paragraaf staan we nader stil bij het bestuurlijk besluitvormingsproces in Bergen NH. De paragraaf start met een beschrijving van het vastgelegde bestuurlijk besluitvormingsproces, waarna we bekijken of de praktijk overeenkomt met de papieren werkelijkheid.

1.1.1. Het vastgelegde bestuurlijk besluitvormingsproces

De afspraken over het bestuurlijk besluitvormingsproces zijn vastgelegd in het Reglement van Orde van het college van burgemeester en wethouders (versie 2018 en versie 2022). Daarnaast zijn relevante afspraken te vinden in het Reglement van Orde van de gemeenteraad, de instructie voor de gemeentesecretaris (versie 2018 en versie 2022) en het Handboek voor de wethouder in Bergen (versies, 2018, 2019, 2020 en 2022), een document dat aan wethouders wordt verstrekt bij de start van hun termijn. De afspraken vinden hun grondslag in de Gemeentewet. Het proces van bestuurlijke besluitvorming is niet schriftelijk in één document vastgelegd. Voor (nieuwe) medewerkers bestaat er geen handboek of instructieboek over het bestuurlijk besluitvormingsproces. Wel zijn er instructies, met name gericht op het gebruik van het documentmanagementsysteem, op de intranetpagina van de BUCH, die de medewerker op weg helpen. Verdere informatie over het besluitvormingsproces hebben de onderzoekers mondeling verkregen.

TOTSTANDKOMING COLLEGEADVIES

Een collegeadvies komt tot stand in overleg met de portefeuillehouder. De portefeuillehouder kan een grote eigen inbreng hebben in het op te stellen stuk. De portefeuillehoudersoverleggen zijn de momenten waarop de portefeuillehouder een concept-collegeadvies met de ambtelijk opdrachtgever en de ambtelijk opdrachtnemer kan bespreken.¹ In dit voortraject kan de portefeuillehouder aangeven wat hij/zij in

¹ Handboek voor de Wethouder in Bergen, versies 2018-2022, p. 9.

het voorstel wil opnemen. Het concept dat uit dit bestuurlijk-ambtelijk samenspel komt, kan vervolgens worden vrijgegeven voor besluitvorming door het college. De portefeuillehouder geeft hiertoe mondeling of schriftelijk akkoord. Indien er ambtelijk een andere mening geldt dan die van de portefeuillehouder, kan dit door de opsteller in het advies worden weergegeven. Iedereen in de BUCH-organisatie kan in opdracht van de ambtelijk opdrachtgever een voorstel maken. Of een voorstel wordt opgesteld en aangeboden, hangt af van de aansturing vanuit de bestuurlijke en ambtelijke opdrachtgevers, de besprekingen in het portefeuillehoudersoverleg en/of van stukken zoals de jaarplanning, het raadsbreed akkoord, de bestuursopdracht of startnotities.² Uit de gesprekken blijkt dat deze voorfase van de procedure niet is vastgelegd. Portefeuillehouders en ambtenaren in de BUCH-organisatie kunnen deze fase naar vrijheid en eigen inzicht inrichten. Bij het opstellen van een stuk moet waar nodig gebruik worden gemaakt van de kennis van juridische zaken en financiën. De beleidsmedewerker laat een stuk achtereenvolgens controleren door de businesscontroller, de teamleider en de assistent-secretaris. De gemeentesecretaris is eindverantwoordelijk voor het bestuurlijk besluitvormingsproces (meer hierover in paragraaf 2.4).

INBRENG VAN EEN STUK IN ROUTING

Wanneer de portefeuillehouder akkoord is met een stuk, wordt dit in routing gebracht. De medewerker levert het stuk aan via documentmanagementsysteem Decos JOIN (hierna JOIN).³ In het Handboek voor de wethouder (2022) is de procedure van inbreng van stukken beschreven: *“Stukken voor behandeling in B&W op dinsdag, moeten uiterlijk de woensdag daarvoor om 12.00 uur zijn aangeleverd bij de assistent-secretaris, die namens de gemeentesecretaris een toets op volledigheid en consistentie van de stukken uitvoert.”* Er is geen procedure voor aanlevering van de stukken buiten de aanlevertermijn.

In JOIN kan de assistent-secretaris controleren of de juiste route is gekozen en of het stuk is gecontroleerd door de businesscontroller en de teamleider. De assistent-secretaris toetst het voorgestelde dictum en heeft de bevoegdheid stukken terug te sturen naar de opsteller wanneer het advies op onderdelen niet voldoet of niet behandelbaar is.⁴

Uit de gesprekken is gebleken dat wanneer het stuk vervolgens door de steller is aangescherpt of gewijzigd, het stuk versneld naar de assistent-secretaris kan, zodat het alsnog geagendeerd kan worden voor de aankomende B&W-vergadering. Het stuk hoeft niet nogmaals door de businesscontroller en teamleider te worden gecontroleerd. De assistent-secretaris bepaalt in samenspraak met de gemeentesecretaris of het stuk op de agenda voor het college wordt geplaatst en naar de collegeleden kan worden doorgezet.

² *Handboek voor de Wethouder in Bergen, versies 2018-2022, p. 9.*

³ *In het voorjaar van 2022 vond de overgang plaats van Corsa naar Decos JOIN.*

⁴ *Handboek voor de Wethouder in Bergen versie 2022, p. 9.*

CONFORM- OF BESPREEKSTUK

Uit de gesprekken blijkt dat de collegeleden in de praktijk de stukken die in routing zijn richting het college in beginsel op woensdag, donderdag of vrijdag al kunnen lezen. Zodra de assistent-secretaris en/of gemeentesecretaris een stuk heeft geaccordeerd voor de collegevergadering, wordt het direct doorgezet naar de collegeleden. De collegeleden lezen hun stukken in deze fase van het besluitvormingsproces via JOIN, omdat er dan nog geen agenda beschikbaar is. De collegeleden geven digitaal in JOIN aan of zij het stuk willen bespreken of dat zij 'conform' kunnen instemmen met het advies. Zij geven ook 'vertrouwelijke opmerkingen' aan in de documenten die richting geven aan de bespreking.

Op maandag wordt door het bestuurssecretariaat de concept-besluitenlijst opgesteld met daarop conformstukken en bespreekstukken. Dit document wordt toegevoegd aan de vergaderstukken in de vergaderapp. Een advies wordt een *conformstuk* als een meerderheid, inclusief de portefeuillehouder, heeft aangegeven in te stemmen met het advies. Een advies wordt een *bespreekstuk* als één of meer collegeleden of de gemeentesecretaris aangeven het stuk te willen bespreken.

Ook als de portefeuillehouder zelf aangeeft een voorstel te willen bespreken, wordt dit een bespreekpunt. In dit geval geldt niet de wens van een meerderheid.⁵ Uit de gesprekken komt naar voren dat als blijkt dat een portefeuillehouder in het voortraject geen akkoord heeft gegeven op het stuk, maar dit ambtelijk toch is aangeleverd, het stuk veelal niet wordt opgenomen in de definitieve agenda.

BESCHIKBAAR STELLEN VAN DE AGENDA EN STUKKEN

Collegeleden ontvangen de stukken die geagendeerd zijn voor een collegevergadering op dinsdag, uiterlijk op de maandagmiddag daarvoor, zo valt te lezen in het Reglement van Orde BenW:

Artikel 4 lid 1 Reglement van Orde BenW 2022

Voor elke vergadering wordt, onder verantwoordelijkheid van de (assistent) secretaris, op maandagmiddag de agenda en bijhorende stukken in de vergaderapp van het college geplaatst.

In het Reglement van Orde van BenW vóór 2022, lag vast dat de agenda en bijbehorende stukken op vrijdagmiddag in de vergaderapp van het college worden geplaatst. Dit is aangepast op verzoek van de collegeleden om in het weekend de tijd te kunnen hebben om de gewenste behandeling aan te geven.

De agenda voor een collegevergadering bestaat uit 'bespreekstukken' en 'conformstukken'. In artikel 4 van het Reglement van Orde BenW is vastgelegd hoe de agendering van deze stukken verloopt:

⁵ Handboek voor de Wethouder in Bergen versie 2022, p. 9.

Artikel 4 lid 2, 3 en 4 Reglement van Orde BenW 2022

2. Op de besprekingsstukkenlijst behorende bij de agenda worden de door de portefeuillehouders of secretaris als besprekingspunt getekende collegeadviezen opgenomen. Daarnaast staan op deze lijst de collegeadviezen die de verantwoordelijk portefeuillehouder door omstandigheden niet voor akkoord heeft kunnen tekenen en waarbij de overige portefeuillehouders hebben aangegeven akkoord te gaan.

3. Collegeadviezen die door de meerderheid van de portefeuillehouders, inclusief de verantwoordelijk portefeuillehouder, en de secretaris voor akkoord zijn getekend, worden op de conformlijst geplaatst.

4. De conformlijst wordt op de agenda van de desbetreffende vergadering geplaatst.

Onderwerpen die niet tijdig zijn aangedragen, maar wegens urgentie behandeld moeten worden in het college, kunnen alsnog worden geagendeerd voor de collegevergadering. Ook dit staat beschreven in het Reglement van Orde BenW:

Artikel 4 lid 5 Reglement van Orde BenW

5. Onderwerpen waarvan tijdige agendering als bedoeld in het eerste lid niet mogelijk is, maar die in verband met het spoedeisende karakter behandeld moeten worden, kunnen onder opgave van reden(en) van urgentie voor de vergadering worden aangemeld bij de (assistent) secretaris.

Op maandag wordt de set met stukken compleet gemaakt en gepubliceerd in de vergaderapplicatie ten behoeve van de bespreking in het college. Voor de collegeleden is nu duidelijk wat de uitkomst is van de reactie van individuele collegeleden en over welke stukken het gesprek nog gevoerd moet worden. Aan de agenda in de vergaderapplicatie worden nog een aantal andere documenten toegevoegd: een onderwerpenlijst van thema's die portefeuillehouders onder 'het politieke rondje' willen bespreken, een overzicht van 'vertrouwelijke opmerkingen' bij besprekingsstukken en eventuele andere documenten zoals uitnodigingen waarover het gesprek gevoerd zal worden.

BEHANDELING VAN HET STUK IN B&W

Behandeling van de stukken vindt plaats tijdens de collegevergadering. Deze vindt plaats op dinsdag vanaf 09.30 uur:

Artikel 2 lid 1 Reglement van Orde BenW

Het college vergadert in de regel eenmaal per week op dinsdag vanaf 09:30 uur en daarnaast zo vaak als de voorzitter of een wethouder het nodig acht.

De collegevergadering start met een medewerker van communicatie, om de communicatie-uitingen te bespreken. Daarna start het college met de besprekingsstukken en volgt de rest van de agenda. De agenda van het college kent een aantal (vaste) agendapunten, blijkt uit de gesprekken. Naast de besprekingsstukken

en de conformstukken, zijn dit de ingekomen stukken en uitnodigingen, regionale samenwerking, BUCH-samenwerking, de voor- en nabespreking van raadsbijeenkomsten en het politieke rondje. In gesprekken is toegelicht dat tijdens het politieke rondje collegeleden een onderwerp kunnen inbrengen om dit af te tasten in het college. De stukken voor deze agendapunten worden wekelijks door de assistent-secretaris aangeleverd bij het secretariaat, waarna vervolgens de agenda wordt opgesteld. De collegevergadering wordt afgesloten met de Keek op de Week en een lunch. Om 13.30 uur is het persmoment.⁶ De collegevergadering is meestal afgelopen voor aanvang van dat persmoment, zo geven gesprekspartners aan. Van de collegevergadering wordt geen verslag gemaakt, er wordt alleen een besluitenlijst opgesteld.

NA DE COLLEGEVERGADERING

De assistent-secretaris zet de adviezen met de uitkomst van het besprokene na de collegevergadering door naar de opstellers. De acties die voor het secretariaat van belang zijn voor het agendabeheer en afhandeling van de overige vergaderstukken, worden door de assistent-secretaris aan het secretariaat teruggekoppeld. De gemeentesecretaris en de assistent-secretaris spreken onderling af wie welke besluiten en vragen vanuit het college terugkoppelt naar de organisatie en opstellers van stukken. Aansluitend aan de collegevergadering vindt de mondelinge terugkoppeling aan de organisatie door de secretaris en de assistent-secretaris plaats.

AANLEVERING VOOR BEHANDELING IN DE GEMEENTERAAD

Een opsteller van een stuk dat voor behandeling in de gemeenteraad moet worden geagendeerd, moet dit na het college aanleveren bij de griffier. Uit de gesprekken blijkt dat de procedure hiervoor via de assistent-gemeentesecretaris verloopt. Zij controleert of eventuele wijzigingen zijn verwerkt en levert de stukken aan bij de griffie voor agendering in de raad. De aanlevering verloopt via Decos JOIN.

1.1.2. De praktijk van het bestuurlijke besluitvormingsproces

TIJDIGHEID VAN DE STUKKEN

Stukken worden in de praktijk niet altijd conform de gestelde termijnen aangeleverd. Wat betreft de ambtelijke deadline van woensdag 12.00 uur, geven gesprekspartners aan dat op dit moment minder dan de helft van de stukken de gestelde deadline halen. In de praktijk wordt hierop ook niet gehandhaafd, het merendeel van de stukken komt in de loop van de woensdag en op donderdag binnen. Gesprekspartners geven aan dat dit een geaccepteerde praktijk is geworden. Het gevolg hiervan is volgens hen dat de assistent-gemeentesecretaris minder tijd heeft voor beoordeling van en afstemming over de kwaliteit van een stuk.

Er is geen procedure voor aanlevering van de stukken buiten de aanlevertermijn vastgelegd. Voorstellen worden waar mogelijk opgenomen op de agenda en doorgeleid

⁶ Vanaf 31 oktober 2023 vindt de collegevergadering plaats tot 15:00 uur. Eén keer in de 14 dagen is om 15:00 uur het persmoment.

voor behandeling. Bij te late aanlevering van een stuk, bekijken de assistent-secretaris en/of gemeentesecretaris het belang en de noodzaak van het stuk. Op woensdag en donderdag wordt coulant omgesprongen met de deadline, zo geven zij aan. Normaliter beoordeelt de assistent-secretaris zelfstandig of het stuk nog geagendeerd kan worden voor de collegevergadering. Bij twijfels daarover, wordt advies ingewonnen van de gemeentesecretaris. Wanneer een stuk na donderdag binnenkomt, wordt dit alleen geagendeerd wanneer snelle besluitvorming hoogstnoodzakelijk is. Dit geschiedt altijd in overleg met de gemeentesecretaris. Ingeval het deadlines betreft die te maken hebben met raads- en commissievergaderingen, zijn de gemeentesecretaris en assistent-secretaris ook na donderdag coulanter. Bij adviezen die alleen besluitvorming van het college vergen gaan de assistent-secretaris en gemeentesecretaris ook soepel om met de deadline van woensdag 12.00 uur.

De deadline van stukken voor publicatie voor de vergadering, wordt in het merendeel van de gevallen wel gehaald. Enkele stukken uit de steekproef zijn nagezonden en pas later op maandag gepubliceerd. Hieronder staat dit op een rij.

Bevindingen steekproef: tijdigheid (N-24)		Resultaat
Op tijd aangeleverde stukken		20
Niet op tijd aangeleverde stukken		2
Niet navolgbaar		2

KWALITEIT VAN DE STUKKEN

In gesprekken geven kernspelers uit de bestuurlijke besluitvorming aan, het idee te hebben dat de kwaliteit van de stukken is verslechterd in de afgelopen jaren. De ambtenaren die de beleidsstukken schrijven zouden soms over onvoldoende kennis en kunde beschikken, waardoor de kwaliteit van de ambtelijke stukken afneemt. Uit de steekproef komt naar voren dat in de meeste gevallen nog aanpassingen worden gedaan in de stukken.

Bevindingen steekproef: kwaliteit (N-24)		Resultaat
Compleetheid van de stukken set bij eerste aanlevering		In 6 van de 24 gevallen ontbraken documenten
Wijzigingen door of namens assistent-secretaris		In 13 van de 24 gevallen worden stukken aangepast

De bevindingen vanuit de steekproef sluiten aan bij de gesprekken waarin is aangegeven dat in de helft van de gevallen nog wijzigingen in de documenten worden doorgevoerd. Uit de steekproef blijkt dit in dertien gevallen aan de orde. In vier gevallen heeft hierover ook afstemming per mail plaatsgevonden met de steller. Dit sluit aan bij de bevindingen in de gesprekken, waarin is aangegeven dat de assistent-secretaris in de meeste gevallen zelfstandig wijzigingen verwerkt in de beslispunten. De onderzoekers hebben geen voorbeelden gezien waarin een steller niet akkoord ging met aanpassingen.

AANLEVERING BIJ DE GEMEENTERAAD VOOR BESLUITVORMING

Uit de gesprekken blijkt dat het proces na besluitvorming in het college en aanlevering richting de gemeenteraad, in de afgelopen twee jaar stapsgewijs verbeterd is. Eerst verliep dit buiten het hiervoor bedoelde systeem JOIN om en leverden stellers rechtstreeks stukken aan bij de griffie. Inmiddels verloopt de procedure via de assistent-gemeentesecretaris en worden stukken in JOIN aangeleverd. Het is volgens gesprekspartners enkele keren voorgekomen dat wijzigingen vanuit het college hierbij niet goed in de stukken waren verwerkt, waardoor een verkeerde versie bij de griffie werd aangeleverd. Tussen de griffie en assistent-secretaris zijn hierover inmiddels afspraken gemaakt. In de praktijk komt het echter nog steeds voor dat stukken die bij de raad worden aangeleverd, niet goed zijn aangeleverd wat betreft de compleetheid of classificatie van geheimhouding.

1.2. Rol, verantwoordelijkheden en mandaten

In deze paragraaf staan we nader stil bij de rollen, verantwoordelijkheden en mandaten in het bestuurlijk besluitvormingsproces.

1.2.1. De vastgestelde rollen en verantwoordelijkheden

De afspraken over rollen en verantwoordelijkheden in het bestuurlijk besluitvormingsproces zijn vastgelegd in het Reglement van Orde van het college van burgemeesters en wethouders (versie 2018 en versie 2022), het Reglement van Orde van de gemeenteraad, de instructie voor de gemeentesecretaris (versie 2018 en versie 2022) en het Handboek van de wethouder (2022). De afspraken vinden hun grondslag in de Gemeentewet.

BURGEMEESTER

De burgemeester ziet volgens de Gemeentewet⁷ *“toe op een tijdige voorbereiding, vaststelling en uitvoering van het gemeentelijke beleid en van de daaruit voortvloeiende besluiten, alsmede op een goede afstemming tussen degenen die bij die voorbereiding, vaststelling en uitvoering zijn betrokken”*. In artikel 53a is de burgemeester handvatten gegeven om dit als voorzitter van het college vorm te geven. Uitgangspunt is dat de burgemeester de *eenheid van het collegebeleid bevordert*.⁸ Hiertoe kan hij onderwerpen aan de agenda voor een vergadering toevoegen en zelf bij geagendeerde onderwerpen een voorstel aan het college doen. Verder is het aan de burgemeester om (met inachtneming van hetgeen het college heeft bepaald) tijdstip en plaats van de vergadering van het college te bepalen.

COLLEGE

Het bestuursorgaan dat een centrale rol heeft bij de voorbereiding, vaststelling en uitvoering van gemeentelijk beleid, is het college van burgemeester en wethouders. In het college wordt een Reglement van Orde vastgesteld voor de vergaderingen en

⁷ Gemeentewet artikel 170, lid 1a.

⁸ Gemeentewet artikel 53a, lid 1.

andere werkzaamheden.⁹ Het college kan alleen beraadslagen en besluiten als ten minste de helft van de leden aanwezig is. Het college wijst een secretaris aan¹⁰ die het college, de burgemeester en de door hen ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde staat.¹¹ Het college stelt in een instructie nadere regels over de taak en bevoegdheden van de secretaris vast. De secretaris is altijd in het college aanwezig (of wordt vervangen).¹²

In Bergen NH is de verantwoordelijkheid voor de agendering van de stukken in het Reglement van Orde van het college belegd bij de secretaris. In de periode 2018 tot 2022 was hierbij de afspraak opgenomen dat de agenda en stukken op vrijdagmiddag beschikbaar werden gesteld, vanaf 2022 is dit gewijzigd in maandagmiddag.¹³ De aanlevering van stukken voor een vergadering bij de gemeentesecretaris is een verantwoordelijkheid van de portefeuillehouders en secretaris. Collegeleden geven voorafgaand aan aanlevering goedkeuring voor agendering. In uitzonderlijke situaties waarin de portefeuillehouder geen akkoord wil geven vanwege een tegengesteld ambtelijk advies, kan de secretaris goedkeuring voor agendering geven omdat dit voor de besluitvorming noodzakelijk is.

GEMEENTESECRETARIS

In de Instructie van de gemeentesecretaris¹⁴ zijn de rol en verantwoordelijkheid van de secretaris vastgelegd. In artikel 1 ‘Relatie tot het college’ is opgenomen onder lid 1: *“De secretaris draagt onverminderd de verantwoordelijkheden van de burgemeester zorg voor een goede voorbereiding van de vergaderingen van het college”*. Hiertoe zorgt de secretaris voor informatie, gevraagd en ongevraagd. De secretaris geeft gevraagd en ongevraagd advies aan het college over te nemen besluiten. De secretaris is ook (lid 4) verantwoordelijk voor *“een snel en adequaat verloop van de voor het proces van besluitvorming noodzakelijke procedures en bevordert een snelle uitvoering van de besluiten van het college”*. Hij draagt er zorg voor dat door het college genomen besluiten worden vastgelegd in een besluitenlijst (lid 5).

Ook in artikel 5 van het Reglement van Orde van het college wordt de verantwoordelijkheid van de secretaris beschreven. Daarbij wordt ook de rol van de assistent-secretaris toegelicht: *“De secretaris draagt zorg voor al hetgeen binnen de hem opgedragen taak nodig is in het belang van een vlot verloop van de vergadering van het college. Hij wordt hierbij ondersteund door de assistent-secretaris”*. De (assistent) secretaris draagt zorg voor de besluitenlijst (artikel 8) met daarop de besprekstukken en conformstukken van de vergadering.

9 Gemeentewet artikel 52.

10 Gemeentewet artikel 102.

11 Gemeentewet artikel 103, lid 1 en 2.

12 Gemeentewet artikel 104.

13 Reglement van Orde, college van burgemeester en wethouders Bergen NH (versies 2018 en 2022).

14 Instructie gemeentesecretaris Bergen NH (versies 2018 en 2022).

WETHOUDERS

In het Handboek voor de wethouder (2018, 2019, 2020 en 2022) zijn de verantwoordelijkheden van wethouders ten aanzien van de bestuurlijke besluitvorming beschreven. De voorschriften en procedures die in elk van deze versies van de handboeken staan, komen in belangrijke mate overeen.

Onder taken en verantwoordelijkheden is de positie van de wethouder ten opzichte van het college beschreven: *“Als wethouder maak je onderdeel uit van het college van burgemeester en wethouders. Het college bestuurt op basis van collegiaal bestuur. (...) Een individuele wethouder heeft dus, hoe gek dat ook mag lijken, formeel geen bevoegdheden; het college is bevoegd”*.¹⁵ Wel hebben wethouders bij de voorbereiding van bestuurlijke besluiten door het college een specifieke verantwoordelijkheid. In het handboek wordt dit als volgt omschreven: *“Zijn politiek-bestuurlijke ambities en doelen moeten daarin [in het bestuurlijke stuk, red.] tot hun recht kunnen komen”*. De wijze om dit te bereiken is volgens het handboek als volgt:

De portefeuillehoudersoverleggen zijn de momenten waarop de portefeuillehouder een concept-collegeadvies met de ambtelijk opdrachtgever en de ambtelijk opdrachtnemer kan bespreken. Daar kan de portefeuillehouder tijdens het voortraject ook al aangeven wat hij/zij in het voorstel wil hebben (inclusief de rol van de raad) en daar kan het concept dat uit het bestuurlijk-ambtelijk samenspel komt, worden vrijgegeven voor besluitvorming door het college. Het is vervolgens een ambtelijke verantwoordelijkheid om het stuk aan te leveren bij de gemeentesecretaris voor behandeling in het college.

In het Handboek voor de wethouder is ook een bijlage met ‘gouden regels’ voor wethouders opgenomen.¹⁶ Hierin wordt onderstreept dat het college als bestuursorgaan collegiaal de besluiten neemt (1).

Opgenomen is eveneens dat een wethouder nooit ‘zo maar’ toezeggingen moet doen, omdat deze rechtsgevolgen kunnen hebben. Daarnaast wordt opgemerkt dat het belangrijk is om ‘in principe nooit alleen naar externe gesprekken te gaan, zeker niet bij onderhandelingsituaties met belanghebbenden’ (2).

ONDERTEKENINGSMANDAAT

In het handboek wordt beschreven dat een wethouder geen zelfstandige ondertekeningsbevoegdheid heeft. Brieven gaan uit namens het college: *“Als wethouder mag je niet namens het college of op persoonlijke titel brieven ondertekenen. Dat kan alleen als er door het college, of door de burgemeester bij overeenkomsten, een machtiging is verleend”*. In de Bevoegdhedenregeling¹⁷ is de

¹⁵ Handboek voor de Wethouder in Bergen NH, 2022, pag. 4.

¹⁶ Deze bijlage is niet meer aangetroffen in de versie van 2022, maar wel in de voorgaande documenten.

¹⁷ Bevoegdhedenregeling colleges en burgemeesters Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo, (2020 t/m heden).

definitie van een machtiging als volgt omschreven: “de bevoegdheid om namens het college of de burgemeester handelingen te verrichten die geen besluiten of privaatrechtelijke rechtshandelingen zijn” (artikel 1, lid 7). De definitie van een mandaat is “de bevoegdheid om in naam van het college of de burgemeester besluiten te nemen” (artikel 1, lid 8). Het college kan op deze wijze aan individuele wethouders bevoegdheden verstrekken die in beginsel alleen aan het college toekomen. In de bijlage van de Bevoegdhedenregeling is opgenomen dat onder de bevoegdheden die blijven voorbehouden aan het college vallen: het doen van voorstellen aan de gemeenteraad, het besluit tot het aangaan van onder meer intentieverklaringen en bestuursovereenkomsten.

1.2.2. De rollen, verantwoordelijkheden en mandaten in de praktijk

De praktijk van de bestuurlijke besluitvorming in de gemeente Bergen NH is soms anders dan hoe het op papier is beschreven. Een aspect dat in de gesprekken hierbij richting de onderzoekers als argument is beschreven, betreft de politiek-bestuurlijke context in de vorige bestuursperiode.

BURGEMEESTER

De rol van de burgemeester in het proces van besluitvorming is in Bergen NH soortgelijk ingericht als die van de wethouder (zie hierna: Wethouders). Hij kan aangeven of bespreking van een voorstel gewenst is en daarbij weegt zijn stem niet zwaarder dan die van de wethouders. In de voorbereiding van een collegevergadering vindt wel vaak mondelinge afstemming tussen de burgemeester en de gemeentesecretaris plaats, blijkt uit de gesprekken. Afstemming vooraf over de agenda, vindt niet schriftelijk plaats. Ook is er geen agendaoverleg waarin de burgemeester wordt betrokken en zijn invloed voorafgaand aan de agendering kan hebben.

Schriftelijk hebben de onderzoekers in de steekproef één voorbeeld aangetroffen waarbij de burgemeester per mail opmerkingen plaatst over de inhoudelijke verwoording van een collegebesluit.

In de gesprekken wordt gesteld dat in de vorige bestuursperiode (2018-2022) de handelwijze van de burgemeester rondom vergaderingen vooral gericht was op het bevorderen van de eenheid van collegebeleid. Door politiek-bestuurlijke spanningen ging hier volgens gesprekspartners veel aandacht naar uit. In de praktijk waren de kwaliteit, tijdigheid en zorgvuldigheid van het besluitvormingsproces hieraan ondergeschikt, geven gesprekspartners aan. Zo is er bij niet tijdige aanlevering overgegaan tot behandeling.

In de bestuursperiode 2018-2022 kwam het voor dat één van de wethouders eigenstandig stukken voor collegevergaderingen opstelde en agendeerde, zonder de hiervoor vastgestelde procedure te gebruiken. In de gesprekken met de onderzoekers is dit door verschillende gesprekspartners naar voren gebracht. In die gevallen gaf de burgemeester tijdens de vergadering aan dat dit niet in lijn is met

de geldende afspraken. Toch heeft dit niet verhinderd dat besluitvorming doorgang had. Gesprekspartners wijten dat aan het feit dat het bijeenhouden van het college als het meest belangrijk werd gezien door de collegeleden. Dit is in de ogen van de gesprekspartners op verschillende momenten ten koste gegaan van tijdige voorbereiding en zorgvuldige doorgang van het bestuurlijke besluitvormingsproces. Gesprekspartners geven aan dat de Kroonbenoemde burgemeester vanaf september 2021 steeds scherper de randvoorwaarden van een zorgvuldig besluitvormingsproces is gaan benoemen en bewaken. In de nieuwe bestuursperiode is deze beschreven praktijk volgens de gesprekspartners niet meer voorgekomen.

COLLEGE

Als bestuursorgaan heeft het college een belangrijke taak in het bewaken van zorgvuldige besluitvorming. Het onderscheid tussen de bestuursperiodes dat hierboven is omschreven als het gaat om zorgvuldige besluitvorming, is ook terug te zien in de steekproef. Hierin is een duidelijk onderscheid zichtbaar tussen 2021 en 2022, volgend uit de afbakening van bestuursperiodes. In 2021 werden regelmatig stukken op de besluitenlijst aangetroffen die niet op de agenda voor die vergadering waren opgenomen (in totaal zeven stuks). Dit zijn stukken die na het publiceren van de agenda op de maandag voorafgaand aan de vergadering, nog zijn toegevoegd voor de vergadering op dinsdag. In 2022 is dit in het begin van het jaar nog één keer voorgekomen. De gehanteerde praktijk om stukken ook te behandelen als deze op het laatste moment pas worden aangeleverd, is volgens gesprekspartners inmiddels niet meer van kracht.

Uit onderzochte bijzondere dossiers (negen stuks, los van de steekproef) blijkt dat in sommige gevallen een wethouder zelf opgestelde stukken persoonlijk mailde naar de collegeleden voor behandeling, zonder de formele route van besluitvorming te bewandelen. Ook in dergelijke gevallen ging het college over tot behandeling van de stukken.

GEMEENTESECRETARIS

De rol van de gemeentesecretaris en (namens hem) de assistent-gemeentesecretaris is in de praktijk van de bestuurlijke besluitvorming gericht op 'snelheid van doorloop', zoals beschreven in de instructie, zo geven gesprekspartners aan. Zoals besproken in paragraaf 1.2.1, worden voorstellen waar mogelijk opgenomen op de agenda en doorgeleid voor behandeling.

De bewaking van de kwaliteit vindt voornamelijk net voor agendering plaats door het aanpassen van stukken en afstemming hierover met stellers. Dit komt enerzijds omdat stukken regelmatig laat worden aangeleverd. Anderzijds omdat stukken inhoudelijk onvoldoende blijken te zijn, of beslispunten niet voldoende juist zijn geformuleerd. Uit de gesprekken blijkt dat de gemeentesecretaris (en assistent-gemeentesecretaris) het overschrijden van de procedures van zorgvuldigheid mondeling hebben aangekaart in het college. Dit is echter niet schriftelijk vastgelegd en ook zijn hieraan geen verdergaande consequenties verbonden.

WETHOUDERS

De rol van de wethouders in de gemeente Bergen NH beweegt zich in de praktijk van de bestuurlijke besluitvorming tussen sturing en uitvoering. In de voor de steekproef ontvangen dossiers is in e-mails te zien dat wethouders zich in enkele gevallen uitgebreid uitlaten over de inhoud van de opgestelde stukken en hiervoor ook tekstsuggesties aanleveren. In de voorgaande bestuursperiode was bij alle deelnemers aan collegevergaderingen bekend dat één van de wethouders zelfstandig ook stukken opstelde en soms ook zelfstandig liet agenderen. Deze praktijk van handelen was wel onderwerp van gesprek in het college, maar leidde niet tot verandering van gedrag of correctie hierop vanuit het college, de burgemeester of gemeentesecretaris.

ONDERTEKENINGSMANDAAT

Het ondertekeningsmandaat voor overeenkomsten is voor zover de onderzoekers hebben kunnen vaststellen steeds bij collegevergaderingen verstrekt conform de geldende procedures, blijkt uit de inventarisatie van de besluitvormingsdocumenten in het college in de jaren 2021 en 2022. De gesprekspartners uit het vooronderzoek kunnen zich geen overeenkomsten (anders dan het dossier van *Het Bijzondere Huis*) herinneren die ondertekend zijn zonder collegemandaat. Uit e-mailcorrespondentie vanuit de steekproef en de analyse van de besluitvormingsstukken in 2021 en 2022, komt naar voren dat het college in tenminste twee gevallen mandaat heeft verleend als een overeenkomst nog opgesteld moest worden. Dit zijn het dossier Delversduin en de 'Small five'-projecten.

In het openbaar verhoor heeft voormalig wethouder Valkering aangegeven dat volgens hem de opdracht om een overeenkomst aan te gaan vaak impliciet ligt in het collegebesluit. Als voorbeeld draagt hij de aannemingsovereenkomst aan van de gemeente Bergen NH voor de Beeck en de intentieovereenkomst voor het project Dorp en Duin. Uit de collegestukken blijkt dat het college op 2 maart 2020 een design- en buildovereenkomst voor de Beeck heeft vastgesteld. Ook heeft het college op 21 december 2021 een besluit genomen om een anterieure overeenkomst aan te gaan voor het project Dorp en Duin.

Een bijzonder voorbeeld was het gesprek dat in 2021 heeft plaatsgehad over de reikwijdte van het mandaat dat wethouders kunnen ontvangen. Aan de hand van een voorstel om diverse mandaten bij de toenmalige wethouder Ruimtelijke ordening te beleggen gedurende het zomerreces, vond een uitgebreidere bespreking plaats, zo geven gesprekspartners aan en zo blijkt uit de stukken. Uit het voorstel¹⁸ blijkt dat dit onder meer het afdoen van bezwaarschriften (collegemandaat) en het ondertekenen van nog op te stellen overeenkomsten betreft "met het oog op de voortgang".

Voor de onderzoekers was dit stuk aanleiding om de totstandkoming nader te bekijken. Uit e-mailcorrespondentie blijkt dat de totstandkoming van dit stuk onder tijdsdruk plaatshad, waarbij de wethouder persoonlijk aandrang op agendering en de stukken

18 Gemeente Bergen NH, collegevoorstel Diverse mandaten voor het zomerreces, 6 juli 2021.

ook per mail verspreidde naar de collegeleden, voordat de procedure was doorlopen. Het college besloot vervolgens op 6 juli 2021 afwijkend van dit voorstel en verstrekte een beperkter dan voorgesteld mandaat. In augustus werd de besluitenlijst op het precieze mandaat aangepast door de gemeentesecretaris, in overleg met de assistent-gemeentesecretaris. Gesprekspartners geven aan dat dit voorbeeld illustreert hoe in deze bestuursperiode soms de grenzen van het mandaat van een wethouder werden opgezocht.

1.3. Systemen

In deze paragraaf staan we nader stil bij de digitale systemen in het bestuurlijk besluitvormingsproces. Voor een zorgvuldig bestuurlijk besluitvormingsproces is het noodzakelijk dat de digitale systemen waarvan gebruik wordt gemaakt, naar behoren werken.

1.3.1. De systemen en wijze van ondersteuning van het besluitvormingsproces
Zoals in eerdere paragrafen al kort aan de orde is gekomen, wordt er binnen het bestuurlijke besluitvormingsproces gebruikgemaakt van verschillende digitale systemen. De ambtelijke organisatie werkt met een documentmanagementsysteem waarbinnen de gehele stukkenstroom plaatsvindt. Tot mei 2022 was dit Corsa, momenteel wordt gebruikgemaakt van Decos JOIN.

Hoewel het systeem is gewijzigd, is de volgorde van het werkproces hetzelfde gebleven. Opstellers moeten nog steeds hun stukken laten controleren door de businesscontroller en hun teamleider. Dit controlemechanisme is ook in Decos JOIN geregeld: voordat een stuk naar de assistent-gemeentesecretaris kan worden gestuurd voor agendering, moeten de businesscontroller en teamleider hun toestemming hebben verleend in het systeem. Voor de medewerkers zijn instructies opgesteld over het gebruik van Decos JOIN. Hierin wordt beschreven hoe men een zaak aanmaakt binnen het systeem of hoe men documenten registreert of bestanden toevoegt. In de procesbeschrijving wordt benadrukt dat de opsteller ervoor verantwoordelijk is dat het zaakdossier compleet is.¹⁹ Het college maakt voor het verlenen van goedkeuring van de stukken gebruik van JOIN. Het bestuurssecretariaat maakt daarna op basis van de stukken de agenda aan via JOIN Agendering. Tussen JOIN Agendering en de applicatie van GemeenteOplossingen, bestaat een koppeling. Hierdoor kan eenvoudig vanuit JOIN gepubliceerd worden in de vergaderapplicatie van GemeenteOplossingen.

Voor het systeem JOIN was bij de implementatie niet bedacht dat dit ook de aanlevering van stukken richting de gemeenteraad zou faciliteren. Dit leverde, zo blijkt uit de gesprekken, knelpunten op. Inmiddels is de werkwijze zo ingericht, dat stellers het stuk via een aparte stukkenstroom in JOIN aanleveren aan de assistent-secretaris. Deze beziet of de wijzigingen in de stukken zijn verwerkt en zet de stukken door naar de griffie.

¹⁹ *Behandelen van een zaak met BUCH Mett, p. 6.*

In Decos JOIN wordt iedere handeling door de betrokken functionarissen vastgelegd. Ook bewaart dit systeem alle versies van het college- of raadsadvies. Om inzicht te krijgen in wijzigingen die hebben plaatsgevonden, moeten verschillende versies worden vergeleken in het systeem. De correspondentie over de stukken per e-mail wordt niet in het dossier opgenomen.

1.3.2. De werking van de systemische ondersteuning in de praktijk

Uit de gesprekken, de bevindingen uit de steekproef en de negen beproefde dossiers, blijkt dat stukken regelmatig per e-mail heen en weer worden gestuurd. Er wordt derhalve niet altijd gebruikgemaakt van de systemen die hiervoor bedoeld zijn. In de gesprekken is benadrukt dat stukken steeds vaker wel via Decos JOIN worden verstuurd en gewijzigd. Uit de steekproef blijkt ook dat het mogelijk is om zonder goedkeuring via de accorderingsroute stukken aan te leveren, het systeem dwingt dit niet sluitend af.

De griffie heeft na de introductie van JOIN knelpunten ervaren in de aanlevering van stukken. Stukken werden eerst niet via JOIN, maar rechtstreeks aangeleverd. Inmiddels is de werkafpraak gemaakt dat in beginsel alles via de assistent-gemeentesecretaris komt en in JOIN staat bij aanlevering.

1.4. Checks and Balances

In deze paragraaf staan we nader stil bij de checks and balances in het bestuurlijk besluitvormingsproces. Dit zijn belangrijke stappen in een zorgvuldig bestuurlijk besluitvormingsproces, waardoor de kwaliteit van de stukken geborgd moet blijven.

1.4.1. De afgesproken checks and balances voor de bestuurlijke besluitvorming

Zoals ook in eerdere paragrafen naar voren is gekomen, is er in de gemeente Bergen NH sprake van een vaste accorderingsroute. De beleidsmedewerker laat het stuk achtereenvolgens controleren door de businesscontroller, de teammanager en de assistent-secretaris en de secretaris. Indien de opsteller de teammanager is, dan accordeert de domeinmanager. Indien relevant, wordt ook advies gevraagd aan een juridisch adviseur over de inhoud van het stuk, dit vindt plaats vóór de accorderingsroute.

De gemeentesecretaris is eindverantwoordelijk voor het bestuurlijk besluitvormingsproces. De assistent-secretaris in de gemeente Bergen NH is in de praktijk verantwoordelijk voor de kwaliteit van het besluitvormingsproces. In JOIN controleert de assistent-secretaris of de juiste route is gekozen en of het stuk is gecontroleerd door zowel de businesscontroller als de teamleider. Naast een controle op de routing, voert de assistent-secretaris ook een controle uit op de inhoud van het stuk. De assistent-secretaris toetst de stukken niet aan de hand van een handleiding, maar op basis van eigen ervaring en kennis. De assistent-secretaris toetst naar eigen zeggen met name op:

- De consistentie van het stuk;
- De compleetheid van het stuk;
- Het dictum van het besluit;

- Bevoegdheden in het besluit;
- De formulering van het stuk, met name het besluit (wordt gebruikgemaakt van de juiste terminologie: ‘instemmen’ of ‘vaststellen’);
- Het mandaat van ondertekenen.

De assistent-secretaris gaat er bij de laatste check vanuit dat het stuk financieel kloppend is. Wanneer de assistent-secretaris kleine wijzigingen aanbrengt in het stuk, gaat het stuk niet terug naar de opsteller, controller en teamleider. De assistent-secretaris wijzigt zelf de kleine aanpassingen. Indien het stuk fundamentele wijzigingen behoeft, wordt het voorstel teruggezet in de route. Indien het voorstel in de route is teruggezet naar de opsteller, gaat het na wijzigingen door de opsteller opnieuw de accorderingsroute in.

De gemeentecontroller heeft geen formele rol in het proces van besluitvorming. De gemeentecontroller heeft wel toegang tot de stukken, maar heeft geen vaste rol in de procedure van checks and balances. Wanneer stukken betrekking hebben op de begroting van de gemeente of de begroting van de BUCH, is het gebruikelijk dat de gemeentecontroller meekijkt. Hij wordt hier dan bij betrokken vanuit de ambtelijke organisatie.

Uit gesprekken is gebleken dat de gemeentecontroller daarnaast sommige stukken uit eigen beweging controleert op financiële correctheid. Wanneer de gemeentecontroller constateert dat een stuk financieel onjuist of niet afdoende is, bespreekt hij dit met de gemeentesecretaris of portefeuillehouder financiën.

1.4.2. De werking van checks and balances in de praktijk

De onderzoekers hebben over de periode 2021-2022 24 stukken van het college bekeken en daarbij ook de routing van de stukken onderzocht. Op basis van het onderzoek naar de collegebesluitvorming komt het volgende beeld ten aanzien van de checks and balances in het bestuurlijk besluitvormingsproces naar voren.

Bevindingen steekproef: check and balances (N-24)	Resultaat
Juridisch advies	Bij 3 van de 24 stukken is dit niet ingewonnen.
Akkoord businesscontroller	Bij 7 van de 24 stukken geen akkoord.
Inhoudelijke aanpassing op verzoek businesscontroller	In 5 van de 24 gevallen gedaan.
Akkoord leidinggevende	Bij 1 stuk onbekend, bij 2 stukken niet gegeven. 21 keer wel.
Inhoudelijke aanpassing op verzoek leidinggevende	In 5 van de 24 gevallen gedaan.
Tekstuele opmerkingen assistent-gemeentesecretaris	In 13 van de 24 gevallen verwerkt.

Zoals eerder besproken, is uit diverse gesprekken gebleken dat gesprekspartners de indruk hebben dat de kwaliteit van de stukken aan achteruitgang onderhevig is. Als gevolg hiervan komt er meer nadruk te liggen op de controle van de stukken. Dit blijkt ook uit de steekproef: gedurende het accorderingsproces worden op verschillende niveaus nog benodigde aanpassingen opgemerkt en verwerkt.

De kwaliteitswaarborg is volgens gesprekspartners momenteel niet afdoende. De teamleiders hebben naar eigen zeggen weinig zicht op de totstandkoming van het stuk. Doordat het stuk na totstandkoming eerst wordt gecontroleerd door de businesscontroller, worden de eerste onvolkomenheden uit het stuk verwijderd, vóórdát de teamleider het stuk tot zich krijgt. Als gevolg van deze inrichting van het proces hebben teamleiders geen volledig zicht op de kwaliteit van de stukken uit het team. Teamleiders zouden daarnaast al zwaar belast zijn, waardoor zij geen tijd hebben voor een strakke controle van de stukken.

Uit de gesprekken is gebleken dat ter verbetering van de kwaliteit van de stukken, sinds kort trainingen worden gegeven aan medewerkers die de stukken schrijven. De assistent-secretaris geeft samen met een bestuursadviseur, een griffier en een juridisch adviseur een training dictum schrijven. Vanuit de BUCH-organisatie wordt de training gegeven voor het schrijven van raadsvoorstellen en collegeadviezen.

1.5. Agendering, verslaglegging en archivering

In deze paragraaf staan we nader stil bij agendering, verslaglegging en archivering. Dit zijn belangrijke stappen voor de zorgvuldigheid en transparantie van een zorgvuldig bestuurlijk besluitvormingsproces.

1.5.1. Afspraken over agendering, verslaglegging en archivering

AGENDERING

De verantwoordelijkheid voor de agendering van voorstellen op de agenda van het college is belegd bij de ambtelijke organisatie in samenspraak met de verantwoordelijk portefeuillehouder. De eindverantwoordelijkheid voor de agendering ligt bij de gemeentesecretaris. Zoals beschreven in paragraaf 1.1.1, geeft een portefeuillehouder akkoord op een voorstel vanuit de ambtelijke organisatie. De verantwoordelijk medewerker zorgt vervolgens voor aanlevering bij de assistent-gemeentesecretaris via het zaakstelsel, na accordering van teamleider en businesscontroller.

De assistent-gemeentesecretaris zet de stukken door naar de gemeentesecretaris. Indien hij akkoord gaat, worden de stukken doorgezet naar de collegeleden. De collegeleden geven vervolgens aan of het stuk besproken moet worden of conform kan worden vastgesteld. Vervolgens stelt het secretariaat de agenda op. Deze wordt niet meer vastgesteld voor de vergadering. Hierin is geen rol weggelegd voor de burgemeester. De voorwaarden voor agendering die worden gehanteerd zijn, naast de toets van de assistent-secretaris en de goedkeuring van de gemeentesecretaris, het akkoord van teamleider en businesscontroller. Er wordt tevens uitgegaan van goedkeuring van een portefeuillehouder. Ook de tijdige aanlevering is voorwaardelijk voor agendering conform het Reglement van Orde van het college.

Agendering wordt geëffectueerd met publicatie van de stukken in de vergaderapp van het college.

VERSLAGLEGGING

Over de verslaglegging zijn afspraken gemaakt in het Reglement van Orde van het college. In artikel 8 is hierover het volgende opgenomen:

Artikel 8 Reglement van Orde BenW Artikel 8 Besluiten- en conformlijst

1. De (assistent) secretaris draagt zorg voor de besluitenlijst en indien van toepassing een conformlijst van de vergadering.
2. De besluitenlijst bevat tenminste:
 - A. de namen van de aan- en afwezige leden;
 - B. de namen van de andere personen die hebben deelgenomen aan de beraadslaging;
 - C. een formulering van de door het college genomen besluiten.
3. Stemverhoudingen worden alleen vermeld als een lid van het college daarom vraagt.
4. Zie hiervoor ook artikel 7 lid 2.
5. De besluitenlijst wordt in de eerstvolgende vergadering vastgesteld.
6. De conformlijst wordt vastgesteld in de vergadering waarop deze betrekking heeft.
7. De openbare besluiten op de besluitenlijst en de conformlijst worden na vaststelling samengevoegd en gepubliceerd op het openbare gedeelte van het raadsinformatiesysteem.

Door de gemeentesecretaris, assistent-secretaris en het college is afgesproken dat naast de besluitenlijst, geen vertrouwelijk verslag wordt gemaakt van de collegevergadering. Er wordt in de besluitenlijst ook geen weergave opgenomen van onderwerpen die zijn besproken naast de geagendeerde bespreekpunten. Uit de gesprekken is gebleken dat de keuze voor verslaglegging op hoofdlijnen voortkomt uit de ervaring dat het verslag anders in het kader van de Wet open overheid verstrekt moet worden aan derden bij verzoeken op grond van de WOO.

ARCHIVERING

De Archiefwet borgt de verantwoordingsfunctie van overheidsarchieven. De naleving van de bepalingen uit deze wet garandeert dat overheidsarchieven die functie kunnen vervullen. Rechtmatige archivering voldoet aan de Archiefwet (1995), het Archiefbesluit (1995), de Archiefregeling (2009), de Archiefverordening gemeente Bergen 2018 en de Beheerregeling informatiebeheer Bergen 2019.

De gemeente Bergen NH heeft de archiefverordening naar aanleiding van een rekenkameronderzoek²⁰ in 2018 geactualiseerd, in opvolging van één van de aanbevelingen. Op grond van de Archiefverordening van de gemeente is het college

20 Rekenkamercommissie BUCH (2018) Archiveringsbeleid voor de gemeente Bergen ([link](#)).

verantwoordelijk voor het ontwikkelen en uitvoeren van de wettelijke taken en interne regels voor het beheer van archiefbescheiden. Stukken uit het bestuurlijke besluitvormingsproces vallen onder deze verantwoordelijkheid. Daarbij gaat het in elk geval om college- en raadsadviezen, agenda's en besluitenlijsten.

In Bergen NH wordt voor de archivering gebruikgemaakt van het systeem Decos JOIN. Dit gebeurt sinds mei 2022. Voor die tijd werd van het systeem Corsa gebruikgemaakt. In het zaakstelsel van de gemeente worden de college- en raadsadviezen, agenda's en besluitenlijsten gearhiveerd. In dit zaakstelsel zijn de doorlopen processtappen ook terug te vinden, evenals eerdere versies van documenten.

Op grond van de Beheerregeling informatiebeheer Bergen 2019 moeten ook andere relevante documenten (denk hierbij aan correspondentie met derden en ambtelijke adviezen) in dit zaakstelsel worden bewaard, overwegende dat *“deze archiefbescheiden de basis vormen voor de bedrijfsvoering en risicobeheersing van de gemeente, van belang kunnen zijn als bewijs van rechten en plichten van de gemeente en van andere partijen of personen, een basis vormen voor de verantwoording van het handelen van de gemeente en de democratische controle, en van belang kunnen zijn voor de geschiedenis van de gemeente in de ruimste betekenis.”*²¹

1.5.2. Agendering, verslaglegging en archivering in de praktijk

De onderzoekers hebben over de periode 2021-2022 de stukken van in totaal 81 vergaderingen van het college bekeken en daarbij ook de agenda's en besluitenlijsten onderzocht. In de onderstaande tabel is aangegeven hoeveel stukken in deze beide jaren zijn geagendeerd, waarover besluitvorming heeft plaatsgevonden.

	2021	2022
Collegevergaderingen	41	40
Agendering: conform	291	154
Agendering: bespreken	234	195
Besluitenlijst	241 (+7)	184 (-11)

Wat opvalt bij het onderzoek naar de collegebesluitvorming, is dat het aantal besluiten op de besluitenlijst soms niet overeenkomt met het aantal besluiten dat op de agenda stond. In 2021 zijn er in totaal zeven stukken opgenomen op de besluitenlijst die nog niet op de agenda stonden. Uit een nadere analyse van deze stukken blijkt dat het in 2021 veelal gaat om stukken die na publicatie van de agenda nog zijn toegevoegd aan de vergadering en waarover besluitvorming heeft plaatsgehad.

In 2022 is het precies andersom: hier zijn 11 stukken wel op de agenda opgenomen die niet meer op de besluitenlijst staan. Dit is met name na de zomerperiode van 2022 het geval. Een verklaring hiervoor lijkt te zijn dat stukken van de agenda worden afgevoerd (anders dan 'aangehouden').

²¹ Bergen NH (2019) Beheerregeling informatiebeheer Bergen ([link](#)).

Het blijkt lastig om op basis van de agenda een onderscheid te maken tussen raadsvoorstellen en collegevoorstellen. Soms blijkt het onderscheid uit het onderwerp, maar meestal moet uit de beslispunten van het bijgevoegde collegeadvies of bijlagen (wel of geen raadsvoorstel toegevoegd) naar voren komen of ook besluitvorming door de raad volgt.

In de agendering van de stukken is dit geen criterium in het bepalen van de volgordelijkheid van de agenda.

AGENDERING

In een steekproef is de agendering van 24 stukken nader bekeken. In 21 gevallen heeft agendering plaatsgevonden na akkoord van zowel assistent-gemeentesecretaris als gemeentesecretaris, conform de beschreven procedure. Bij drie van de voorstellen is niet vast te stellen of voor de agendering de assistent-gemeentesecretaris en de gemeentesecretaris akkoord hebben gegeven.

Het is in de periode 2021-2022 verschillende malen voorgekomen dat stukken niet via de formele procedure werden geagendeerd, blijkt zowel uit de documentanalyse van geselecteerde documenten als uit de gevoerde gesprekken. Het gaat hierbij vaak om stukken met een politiek-bestuurlijke complexiteit die op het laatste moment alsnog op de collegeagenda werden geplaatst. Uit de gesprekken blijkt dat hierbij ambtelijk ook bezwaar werd gemaakt tegen de gevolgde procedure. In sommige gevallen vond alsnog besluitvorming plaats. In enkele gevallen werd het stuk daarna alsnog aangehouden om inhoudelijke redenen.

VERSLAGLEGGING

Verslaglegging van de collegevergadering vindt in Bergen NH beknopt plaats in de besluitenlijst. Dit is conform wat is vastgesteld in het Reglement van Orde van het college. Uit de steekproef en de nadere selectie van ontvangen stukken, blijkt dat over de formulering van een besluit na afloop van een collegevergadering soms nog afstemming plaatsheeft tussen assistent-gemeentesecretaris en gemeentesecretaris, om het besluit juist te formuleren. Doormiddel van het vaststellen van de besluitenlijst in de volgende collegevergadering, wordt een aangepast besluit bekrachtigd.²² In één van de negen aanvullend uitgevraagde besluitstukken is het dictum van een besluit op de openbare besluitenlijst zo aangepast, dat een minder gevoelige formulering is opgenomen.

Zoals in paragraaf 1.3 besproken, wordt er in het zaakstelsel niet precies bijgehouden hoe besluitvorming plaatsvindt. Zo worden wijzigingen niet bijgehouden

²² Sinds de vergadering van 17 oktober 2023 wordt ook de conceptbesluitenlijst waar de assistent-secretaris de "met dien verstande" teksten die als aanvulling op besluiten worden opgenomen en in bepaalde gevallen in het besluit moeten worden verwerkt, bij het vaststellen van de besluitenlijst van de week ervoor gevoegd. Ook wordt hier de reden van het aanhouden van een advies opgenomen, wat dient als input voor de aangehouden stukkenlijst die wekelijks bij de collegestukken is gevoegd.

in het systeem en vindt correspondentie over wijzigingen veelal plaats per e-mail. Indien voorstellen meerdere malen worden aangehouden door het college en daarna weer worden geagendeerd, is het spoor van dit voorstel niet altijd navolgbaar binnen het systeem. In de besluitenlijsten wordt niet vastgelegd waarom een stuk wordt aangehouden en welke opdracht een portefeuillehouder krijgt voor aanpassing.²³ Er wordt een afzonderlijke 'aangehouden stukkenlijst' gemaakt waarin staat welke adviezen, waarom zijn aangehouden. Hierin zijn de nummers uit het zaaksysteem en de datum van de vergadering opgenomen. Het advies wordt met opgaaf van redenen teruggezonden naar de opsteller. Een nieuw geagendeerd stuk kan vervolgens afwijken op punten. Niet altijd is deze afwijking dan gemotiveerd.

In sommige gevallen worden naar aanleiding van een collegebehandeling door de assistent-gemeentesecretaris wijzigingen aangebracht in een stuk. Dit type besluitvorming met tekstuele of inhoudelijke aanpassingen is lastig navolgbaar, ook in de verslaglegging. De enige wijze om hierachter te komen, is om versies met elkaar te vergelijken.

De verslaglegging van de collegevergaderingen geeft geen zicht op de bespreking van het agendapunt 'politiek rondje'. In de collegestukken is wel navolgbaar welke punten schriftelijk voor behandeling zijn aangereikt, maar het is niet navolgbaar hoe bespreking heeft plaatsgevonden en of er nog mondeling punten zijn toegevoegd.

ARCHIVERING

De steekproef maakte helder dat er sprake is van goede archivering van de genomen besluiten en versies van de bestuurlijke stukken. Daarbij worden alleen de stukken zelf en de doorlopen processtappen in JOIN vastgelegd. De bijbehorende correspondentie en afhandeling zijn niet goed navolgbaar in het archief. De besluitenlijst geeft hierin ook geen inzicht.

²³ *Ibid.*

2. Spoor B – Reconstructie van de casus

In dit hoofdstuk gaan we in op de rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden bij een ruimtelijk initiatief. Vervolgens beschrijven we de feitelijke gebeurtenissen omtrent de totstandkoming en opvolging van de Intentieovereenkomst met Het Bijzondere Huis.

2.1. Formele rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden ruimtelijk initiatief

Deze paragraaf gaat in op de rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden bij een ruimtelijk initiatief. Achtereenvolgens beschrijven we wat er gebeurt in de initiatieffase, bij de voorbereiding van een intentieovereenkomst of anterieure overeenkomst, wat de bestuurlijke rollen en verantwoordelijkheden zijn, en wat de werkwijzen in de praktijk zijn.

2.1.1. Initiatieffase

Een initiatiefnemer kan bij de gemeente Bergen NH een aanvraag indienen voor een ruimtelijk project. Een ruimtelijk project wordt eerst getoetst door de BUCH-organisatie, voordat er een intentieovereenkomst wordt opgesteld. Hier bestaat een werkproces voor. Dit werkproces is op 9 januari 2019 voor het laatst geactualiseerd. Volgens het werkproces zijn vier personen betrokken, namelijk de initiatiefnemer, een vergunningverlener, een coördinator ruimtelijke ordening en een casemanager ruimtelijke ordening.²⁴ De rollen en verantwoordelijkheden van deze vier personen staan in tabel 1.

Tabel 1. Rollen en verantwoordelijkheden behandelen ruimtelijk traject BUCH-organisatie

Rol	Verantwoordelijkheden
Initiatiefnemer	Dient een ruimtelijk initiatief in.
Vergunningverlener	Toetst of het initiatief in het bestemmingsplan past.
Coördinator ruimtelijke ordening	Draagt zorg dat het initiatief bij casemanager ruimtelijke ordening komt.
Casemanager ruimtelijke ordening	Onderzoekt het initiatief op meerdere facetten.

De initiatiefnemer dient een principeverzoek in bij de gemeente. De vergunningverlener krijgt dit principeverzoek en toetst het. Er wordt getoetst aan het bestemmingsplan en de complexiteit wordt in kaart gebracht. Als uit de toets blijkt dat het plan mogelijk is, dan wordt het initiatief overgedragen aan de coördinator van ruimtelijke ordening. De coördinator ruimtelijke ordening bespreekt dit met de casemanager ruimtelijke ordening. Zij maken samen een quick scan van het plan om te kijken op welke punten

²⁴ Deelproces ruimtelijk project 09-01-2019.

onderzoek nodig is. Dit onderzoek kan plaatsvinden op verschillende vlakken:

- Toetsing beleid;
- Politieke wenselijkheid;
- Financiële haalbaarheid;
- Beschikbare capaciteit in de organisatie;
- Prioriteitstelling;
- Medewerkers voor het project;
- Budgetnummers.

De bevindingen worden verwerkt in een plankostenschema en daarna wordt overgegaan tot het opstellen van een intentieovereenkomst.

2.1.2. Voorbereiding intentieovereenkomst en anterieure overeenkomst

De BUCH-organisatie heeft ook een intern werkproces voor het opstellen van een intentieovereenkomst en een anterieure overeenkomst voor ruimtelijke projecten vastgelegd. Dit werkproces is op 9 januari 2019 voor het laatst geactualiseerd. Volgens het werkproces zijn vanaf de opdracht tot het opstellen van een intentieovereenkomst tot en met het ondertekenen van de anterieure overeenkomst, vier personen betrokken, namelijk een casemanager ruimtelijke ordening, een jurist vastgoed, de initiatiefnemer zelf en de burgemeester.²⁵ De rollen en verantwoordelijkheden van deze vier personen staan in tabel 2.

Tabel 2. Rollen en verantwoordelijkheden opstellen intentieovereenkomst BUCH-organisatie

Rol	Verantwoordelijkheden
Casemanager ruimtelijke ordening	Start het proces op voor het opstellen van een intentieovereenkomst en heeft contact met initiatiefnemer. Maakt een collegeadvies op basis waarvan het college een besluit kan nemen.
Jurist vastgoed	Stelt een intentieovereenkomst en anterieure overeenkomst op en draagt zorg voor ondertekening door initiatiefnemer en burgemeester.
Initiatiefnemer	Levert informatie over het plan aan en ondertekent intentieovereenkomst en anterieure overeenkomst.
Burgemeester	Ondertekent na een positief besluit van het college de intentieovereenkomst en anterieure overeenkomst.

INTENTIEOVEREENKOMST

Op het moment dat een ruimtelijk project positief wordt beoordeeld door de ambtelijke organisatie, geeft de casemanager ruimtelijke ordening de opdracht aan de jurist vastgoed om een intentieovereenkomst op te stellen. Bij deze opdracht wordt informatie over het plan en de initiatiefnemer aangeleverd. De jurist vastgoed stelt

²⁵ Deelproces IOK en AOK 09-01-2019.

eerst een concept-intentievereenkomst op en deelt deze met de initiatiefnemer. Een initiatiefnemer kan wel of niet instemmen met de inhoud van de overeenkomst. Wanneer dit niet het geval is, bespreekt de jurist vastgoed de discussiepunten met de casemanager ruimtelijke ordening en wordt de intentievereenkomst eventueel gewijzigd. Wanneer de initiatiefnemer akkoord is met de inhoud van de intentievereenkomst, deelt de casemanager ruimtelijke ordening de intentievereenkomst met het college.

Het college neemt een collegebesluit over de overeenkomst. De jurist vastgoed deelt hierna de intentievereenkomst met de initiatiefnemer ter ondertekening. Nadat de intentievereenkomst is ondertekend door de initiatiefnemer, deelt de jurist vastgoed deze versie met de burgemeester. De burgemeester ondertekent de intentievereenkomst. De jurist vastgoed deelt de door beide partijen ondertekende overeenkomst met de initiatiefnemer. Daarnaast informeert de jurist vastgoed de afdeling Beleid & Vastgoed en de casemanager ruimtelijke ordening.

ANTERIEURE OVEREENKOMST

Naar aanleiding van een intentievereenkomst, wordt een concept-antérieure overeenkomst opgesteld. De jurist vastgoed bespreekt het concept met de initiatiefnemer. Wanneer de initiatiefnemer akkoord is met de inhoud, zorgt de jurist vastgoed voor input voor het collegebesluit over de antérieure overeenkomst. Eventueel is er ook een herziening van het bestemmingsplan nodig. Daarna wordt de antérieure overeenkomst ondertekend door de burgemeester en de initiatiefnemer. Na ondertekening wordt de overeenkomst bekendgemaakt en de factuur verstuurd.

2.1.3. Bestuurlijke rollen en verantwoordelijkheden

BEVOEGDHEDEN BEHANDELEN RUIMTELIJKE PLANNEN

De gemeenteraad van Bergen NH heeft in juli 2020 regels vastgesteld omtrent kleine en grote plannen in de gemeente. Hierin zijn regels opgenomen om bouwprojecten van kleine en grote plannen te versnellen. De omschrijving van kleine en grote plannen staat opgenomen in tabel 3. Het college van Bergen NH mag versnellingsmiddelen alleen inzetten bij kleine plannen. Met versnellingsmiddelen worden manieren bedoeld om sneller met het bouwen van bouwprojecten te kunnen beginnen, door de vorm van het behandelen door de gemeente en de rechtbank. Als het college versnellingsmiddelen inzet, maar het bouwproject weigert, informeert het de raad.²⁶

²⁶ *Regels kleine en grote plannen gemeente Bergen 2020.*

Tabel 3. Kleine en grote plannen Bergen NH

Plannen	Bouwprojecten binnen bebouwde kom	Bouwprojecten buiten bebouwde kom
Klein	<i>Alle bouwprojecten die geen grote plannen zijn</i>	<i>Alle bouwprojecten die geen grote plannen zijn</i>
Groot	<ul style="list-style-type: none"> • Toevoegen van 18 of meer woningen • Bouwprojecten die niet in lijn zijn met gemeentelijke woningbouwregels 	<ul style="list-style-type: none"> • Toevoegen van 11 of meer woningen • Zonneweides van meer dan 10 hectare • Bouwprojecten die niet in lijn zijn met provinciale regels

BEVOEGDHEDEN ONDERTEKENEN INTENTIEOVEREENKOMST

De colleges van Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo en het bestuur van de werkorganisatie BUCH hebben een bevoegdhedenregeling. Deze regeling geldt sinds 10 juni 2020. In deze regeling staat een beschrijving van de bevoegdheden van de besturen en waarvoor machtiging, mandaat of volmacht gegeven kan worden.

- Een machtiging is de bevoegdheid om namens het college of de burgemeester een handeling te verrichten die geen besluit of privaatrechtelijke rechtshandeling is.
- Een mandaat is de bevoegdheid om in naam van het college of de burgemeester besluiten te nemen.
- Een volmacht is de bevoegdheid om namens het college of de burgemeester privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten.

In de bijlage van de bevoegdhedenregeling staat een overzicht van de bevoegdheden die zijn voorbehouden aan de burgemeesters, de colleges of de gemeentesecretaris.²⁷ Vervolgens is uitgewerkt wanneer een volmacht verleend kan worden aan een wethouder. Onder de bevoegdheden voorbehouden aan de colleges of de burgemeesters, valt onder andere het besluit tot aangaan van intentieverklaringen.²⁸

Voor het aangaan van een intentieverklaring is een volmacht mogelijk in twee gevallen:

1. Het ondertekenen van overeenkomsten met een ander bestuursorgaan waarbij de wederpartij wordt vertegenwoordigd door een bestuurder, kan worden gedaan door een wethouder.
2. Het ondertekenen van overeenkomsten, alsmede het verrichten van rechtshandelingen om tot uitvoering van de overeenkomst te komen, kan gedaan worden door de wethouder binnen wiens portefeuille de aangelegenheid valt.

²⁷ Bevoegdhedenregeling colleges en burgemeesters Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo 2020.

²⁸ Ibid.

2.2. Kaders voor het aangaan van een intentieovereenkomst

De relevante kaders voor het aangaan van een intentieovereenkomst door het college worden geboden door de Gemeentewet (wettelijk kader ten aanzien van het aangaan van overeenkomsten door de gemeente) en de Gedragscode voor raadsleden en bestuurders gemeente Bergen (2005). Deze laatste bevat een algemene gedragscode.

GEMEENTEWET

Het college is volgens de Gemeentewet bevoegd tot *privaatrechtelijke rechtshandelingen van de gemeente te besluiten*.²⁹ Het aangaan van een intentieovereenkomst is een voorbeeld van een dergelijke privaatrechtelijke rechtshandeling. De burgemeester vertegenwoordigt de gemeente *in en buiten rechte*.³⁰ Het buiten rechte vertegenwoordigen betreft het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen, zoals bedoeld in de Gemeentewet artikel 160. De burgemeester kan zelf een ander persoon aanwijzen om de gemeente te vertegenwoordigen.

GEDRAGSCODE VOOR RAADSLEDEN EN BESTUURDERS (2005)

In de periode 2018–2022 was de Gedragscode uit 2005 geldend voor raadsleden, commissieleden, wethouders en burgemeester.³¹ Voor dit onderzoek zijn de volgende onderdelen relevant:

1. Goed bestuurderschap

U beseft dat u onderdeel bent van de overheid. U dient het algemeen belang en probeert met uw handelen het vertrouwen in de overheid te versterken. U houdt zich aan de wettelijke voorschriften en aan algemeen aanvaarde gedragsregels. U treedt correct op tegen burgers en bedrijven. U discrimineert niet en verleent geen voorkeursbehandelingen. U voert uw bestuursfunctie op een professionele manier uit. U gaat respectvol met uw bestuurlijke collega's om. U houdt er rekening mee dat normen en waarden onderling kunnen verschillen. U bent aanspreekbaar op uw gedrag. U gaat verantwoord om met middelen van de gemeente (gelden, diensten, goederen, kennis). U vermijdt het maken van onnodige kosten. U draagt verantwoordelijkheid voor uw eigen handelen. U kunt de keuzes die u binnen uw bestuursfunctie maakt verantwoorden. U ondersteunt de verantwoordelijkheid van uw mede bestuurders door hen, waar nodig, te informeren.

8. Reageren op niet-integere zaken

U bespreekt twijfels over de integriteit van collega bestuurders zo veel mogelijk met henzelf. Is dit niet mogelijk of leidt dit niet tot resultaat, dan licht u de burgemeester in. U bent ook zelf aanspreekbaar op uw handelen en uw

29 Gemeentewet artikel 160 lid 1 onder d.

30 Gemeentewet artikel 170, lid 1 en 2.

31 Op 19 januari 2023 zijn nieuwe gedragscodes vastgesteld voor volksvertegenwoordigers en collegeleden.

uitlatingen. Collega bestuurders en burgers kunnen uw werkwijze en uw woorden anders ervaren dan u bedoelt. U meldt een vermoeden van fraude of corruptie bij de burgemeester.

9. De bestuurder draagt het integriteitsbeleid uit

Als bestuurder geeft u het goede voorbeeld. U bent open over de manier van besluitvorming. U bent aanspreekbaar op uw houding naar medebestuurders. U bespreekt twijfels en vragen over integriteit in het openbaar bestuur en stimuleert medebestuurders hetzelfde te doen. U bent alert op risicogevoelige situaties waarin u en uw medebestuurders terecht kunnen komen. U spreekt medebestuurders aan op dubieus gedrag.

2.3. Tijdlijn totstandkoming intentieovereenkomst

2.3.1. Totstandkoming intentieovereenkomst

2018-2019: Het initiatief 'Het Bijzondere Huis' raakt bekend binnen de gemeente.

Het Bijzondere Huis (HBH) is een initiatief van een echtpaar uit de gemeente Bergen NH voor een huis waar 24 meervoudig gehandicapte jongeren kunnen gaan wonen. In 2018 is er voor het eerst contact tussen de initiatiefnemers van HBH en de gemeente Bergen NH. Er is op dat moment met name ambtelijk contact; de initiatiefnemers geven zelf aan dat zij in 2018 gesproken hebben met wethouder Koster en later met wethouder Tromp.

Op 6 november 2019 mailt de gebiedsregisseur voor de kern Bergen NH een aantal collega's van de ambtelijke organisatie over het initiatief van HBH. In de mail geeft hij aan dat hij hen graag bij wil praten over het initiatief van HBH. Hij zegt het volgende over het initiatief:

De Mytylschool gaat binnen twee jaar verdwijnen uit Bergen en de initiatiefnemers (woordkeus onderzoekers) willen op de plek van de Mytylschool een huis bouwen, in eerste instantie ten behoeve van dagbesteding voor jonge mensen met een handicapcode van 5 en hoger (meervoudig gehandicapten) en vervolgens naast de dagbesteding als "woonhuis". De initiatiefnemers hebben al veel voorwerk gedaan, denk aan behoefte onderzoek, wijze van financiering, haalbaarheid begeleiding gecertificeerde zorgverleners enz. Van ons willen ze weten of een vestiging op die plek mogelijk is, qua aanschaf en ruimtelijk bezien. Vanuit Samenleven is er positief op gereageerd.

De gebiedsregisseur geeft aan dat portefeuillehouders Valkering en Tromp hebben gevraagd dit verder te onderzoeken. In de weken die daarop volgen hebben de ambtenaren onderling contact over hoe om te gaan met dit initiatief.

Op 26 november 2019 vindt ambtelijk overleg plaats over HBH.³² In het overleg wordt afgesproken dat de gebiedsregisseur en de projectleider van het gebied Bergen-Oost in gesprek gaan met de vertegenwoordigers. De boodschap van de gemeente is dat ze positief tegenover het plan staat, maar nog niet weet of de Mytylschool de meeste geschikte locatie is. Er zal aan de initiatiefnemers gevraagd worden om een uitwerking van het plan en een schets van het ontwerp ter beoordeling.

Op 3 december 2019 vergadert de projectgroep De Beeck e.o./Bergen Oost.³³ Het bestuurlijk opdrachtgeverschap van de projectgroep ligt bij wethouder Valkering en wethouder Houtenbos. Het ambtelijk opdrachtgeverschap ligt bij de teammanager ruimtelijke ordening. De vergaderingen van deze projectgroep worden alleen bijgewoond door een ambtelijke afvaardiging. De doelstelling van het project wordt als volgt omschreven:

Een ontwikkeling van het gehele gebied De Beeck e.o. die optimaal bijdraagt aan de ambities van de gemeente Bergen. Belangrijk daarbij is het plan om meer woningen te bouwen. Er is behoefte aan zichtbare resultaten in het gebied en voortgang van de ontwikkeling. Gewenst in de periode t/m 2022:

- Start bouwrijp BSV-terrein;
- Plannen voor vrijkomende locaties zoveel mogelijk vastgesteld en liefst vertaald in bestemmingsplan/ uitwerkingsplan. In ieder geval voor de Europese School;
- Een goede verkeerskundige oplossing voor het gehele gebied passend bij de beoogde ontwikkeling en in goede afstemming met de omgeving.³⁴

Een deelproject hiervan is ook het vrijkomen van de locatie van de Mytylschool.

Tijdens de vergadering is aandacht voor de stand van zaken van het vrijkomen van de Mytylschool en het initiatief van Het Bijzondere Huis.

7 mei 2020: De gebiedsregisseur vraagt aan het bestuurssecretariaat om een afspraak te maken met wethouder Valkering en de vertegenwoordigers van Het Bijzondere Huis.³⁵

Op 7 mei 2020 vraagt de gebiedsregisseur het bestuurssecretariaat om een afspraak te maken met wethouder Valkering en de vertegenwoordigers van Het Bijzondere Huis. Wethouder Valkering zou al op de hoogte zijn. Het onderwerp van de afspraak is een initiatief om een thuishuis/activiteitenverblijf voor meervoudig gehandicapten te ontwikkelen. Hiervoor hebben de vertegenwoordigers de locatie van de Mytylschool op het oog. De gebiedsregisseur geeft aan al met wethouder Valkering overlegd te hebben over hoe dit te doen. De afspraak wordt gepland op 4 juni 2020. Op 28 mei meldt de gebiedsregisseur zich af. Ook de projectleider van het gebied meldt zich af voor het

32 191128 Overleg 26 november en Bijzonder Huis Heliomare.

33 Agenda projectgroep De Beeck e.o./Bergen Oost, 3 december 2019.

34 Projectopdracht integraal perspectief De Beeck eo, 19 november 2019.

35 Mail onderwerp AFSPRAAK, 7 mei 2020.

gesprek. Wethouder Valkering geeft aan dat de afmeldingen geen probleem zijn en dat hij het gesprek wel alleen doet.³⁶

5 juni 2020: Wethouder Valkering en de gebiedsregisseur ontvangen een conceptprogramma van eisen van Het Bijzondere Huis.³⁷

Op 5 juni ontvangen wethouder Valkering en de gebiedsregisseur een mail van de vertegenwoordigers van Het Bijzondere Huis. In de mail is het conceptprogramma van eisen bijgevoegd. In de mail wordt het volgende aangegeven door de vertegenwoordigers:

Het is altijd leuk om met anderen over Het Bijzondere Huis te praten en te merken dat zij er ook in geloven. Wat jaren alleen een plan was wordt nu concreet. Wij zijn daarom heel blij met de uitkomst van ons gesprek gisteren en dat de Gemeente Bergen samen met ons ervoor gaat zorgen dat Het Bijzondere Huis in Bergen gerealiseerd gaat worden.

Wij kijken uit naar de uitkomst van de 'legpuzzel' half juli. We benadrukken nogmaals dat wij heel graag voor het pand van de Mythyschool gaan omdat dit gelijkvloers is en omdat we daar het huis kunnen realiseren overeenkomstig onze wensen. Zoals besproken zenden we bijgaand het programma van eisen. Graag vernemen we jullie mogelijke vragen of opmerkingen.

9 juni 2020: De gebiedsregisseur vraagt aan wethouder Valkering wat hij heeft afgesproken met de vertegenwoordigers van HBH naar aanleiding van hun mail.³⁸

Op 9 juni 2020 stuurt de gebiedsregisseur wethouder Valkering een mail naar aanleiding van de mail van 5 juni 2020 van de vertegenwoordigers van HBH. De algemene vraag is hoe het met deze casus staat. Hij vraagt aan wethouder Valkering wat hij heeft afgesproken met de vertegenwoordigers. Ook vraagt hij wat ze met de legpuzzel bedoelen: de invulling van de structuurvisie over de desbetreffende plek of dat wethouder Valkering al verder is gegaan en het initiatief zo serieus neemt om een principe uitspraak te gaan doen op het aangeleverde plan van eisen. Verder wil de gebiedsregisseur weten wie er gevraagd is om naar het programma van eisen te kijken.

In de door de gemeente aangeleverde documentatie is geen reactie van wethouder Valkering op deze mail aangetroffen.

In het openbaar verhoor geeft de heer Valkering aan dat hij nooit zonder ambtelijke ondersteuning een gesprek voerde. Vanuit de documentatie en de voor dit onderzoek gevoerde gesprekken wordt duidelijk dat er geen ambtelijke ondersteuning aanwezig was bij het gesprek van 4 juni 2020.

³⁶ Mail onderwerp een thuishuis/activiteitenverblijf voor meervoudig gehandicapten te beginnen, 4 juni 2020.

³⁷ Mail onderwerp Het Bijzondere Huis van Bergen, 6 juni 2020.

³⁸ Mail onderwerp RE: Het Bijzondere Huis van Bergen, 9 juni 2020.

2 september 2020: Wethouder Valkering krijgt een aanvraag voor een gesprek over een initiatief voor de locatie van de Mytylschool.³⁹

Op 2 september 2020 stuurt een andere initiatiefnemer een mail gericht aan wethouder Valkering. In de mail wordt een initiatief omschreven voor de locatie van de Mytylschool. Van de bestuurssecretaresse ontvangt wethouder Valkering een omschrijving van één van de stichtingen die het initiatief indient. Wethouder Valkering reageert dezelfde dag nog op de mail. Hij geeft aan dat diverse organisaties zich voor deze locatie hebben gemeld en dat de gemeente Bergen nu bezig is met een inventarisatie. Hij geeft aan op een later moment hierop terug te komen. In de cc van deze mail worden ook de bestuurssecretaresse, de gebiedsregisseur en de projectmanager opgenomen.

In het openbaar verhoor geeft de heer Valkering aan dat hij niet weet naar welke diverse organisaties hij destijds heeft verwezen. Hij gaat ervan uit dat het waarschijnlijk Het Bijzondere Huis en de BSG betroffen.

9 oktober 2020 - 12 oktober 2020: De coördinerend projectmanager stuurt een overzicht van mogelijke ontwikkelingen van alle projecten/locaties in Bergen-Oost.⁴⁰

Op 9 oktober 2020 wordt door de coördinerend projectmanager een overzicht van alle projecten/locaties in Bergen-Oost gedeeld. Hierin staan de mogelijke ontwikkelingen met omschrijving van status en planning. De projectmanager heeft dit overzicht gemaakt om te kunnen zien voor welke locatie eventueel extra capaciteit nodig is. De coördinerend projectmanager vraagt of men nog onderdelen mist in dit overzicht. De mail wordt ook gestuurd aan wethouder Valkering en de gebiedsregisseur. Op 12 oktober 2020 geeft de gebiedsregisseur in reactie hierop aan dat bij de Mytylschool de optie fusieschool nog toegevoegd kan worden, maar dat hierover al heel lang op uitsluitel wordt gewacht.

13 januari 2021: De coördinerend projectmanager stuurt een conceptprojectopdracht voor Bergen-Oost en capaciteitsraming.⁴¹

Op 13 januari 2021 stuurt de coördinerend projectmanager een mail met betrekking tot het gesprek wat later die week plaatsvindt over Bergen-Oost. Deze mail is gericht aan wethouder Valkering en de (extern) juridisch adviseur. Als bijlage zijn een conceptprojectopdracht van de integrale benadering Bergen-Oost en een capaciteitsraming gevoegd. De capaciteitsraming heeft onder andere betrekking op de Mytylschool. In de mail wordt aangegeven dat de coördinerend projectmanager zich bezig gaat houden met de totstandbrenging van de structuurvisie en de coördinatie van de ontwikkelingen in Bergen-Oost. Als locatie waar concreet mee aan de slag gegaan moet worden, wordt ook 'Bijzondere Huis/ Mytylschool' genoemd.

39 Mail onderwerp: verzoek om contact met wethouder Valkering, mbt terrein Mytylschool Bergen, 2 september 2020.

40 Mail onderwerp: 201012 RE: Overzicht projecten Bergen Oost, 12 oktober 2020.

41 Mail onderwerp: Gesprek as vrijdag Bergen Oost, 13 januari 2021.

9 februari 2021 en 16 februari 2021: Het college van B&W neemt een besluit inzake de Top-10 projecten.⁴²

Op 9 februari 2021 en herbevestigd op 16 februari 2021, neemt het college van B&W van Bergen NH een besluit inzake de Top-10 projecten (titel agendapunt: 'Capaciteit en prioritering grote projecten'). Dit besluit omhelst onder andere de vaststelling van tien projecten, waarvan één project 'Bergen-Oost' is. In de omschrijving van dit project staat als ontwikkeling beschreven dat de Mytyschool vrijkomt. In de projectopdracht Bergen-Oost staat dat er een lopend traject is over de ontwikkeling van de locatie van de Mytyschool.

27 maart 2021, 13:48: Wethouder Tromp en wethouder Valkering hebben contact over de locatie van de Mytyschool en Het Bijzondere Huis.⁴³

27 maart 2021, 13:48 (wethouder Valkering)

Ha Antoine,

Toen in oktober de vestiging van PCC en ARH op de locatie van de mytyschool niet door ging hebben we besproken dat ik verder zou gaan met de ontwikkeling daar. Er hebben daarop wat gesprekken plaatsgevonden met de initiatiefnemers van het bijzondere huis. Eerder dit jaar heeft het college de planning voor de herontwikkeling ook goed gekeurd en daarover is met de initiatiefnemers ook gecommuniceerd. Ik begreep van [gebiedsregisseur] dat er nu toch weer plannen zijn om een school te huisvesten in het gebouw. Weet jij wat hier speelt? De bedoeling was komende week met de initiatiefnemers van het bijzondere huis en een projectteampje vanuit de BUCH het ruimtelijke spoor op te starten...

27 maart 2021, 15:09 (wethouder Tromp)

Er is geen sprake van nieuwbouw van een school op die locatie. Het gebouw is wel een optie voor mogelijke tijdelijke huisvesting voor als de BSG verbouwd wordt. Het is een goedkope optie voor de gemeente anders moeten we buko's ergens neerzetten.

27 maart 2021, 15:19 (wethouder Valkering)

Weten we ook al wanneer we daar duidelijkheid over hebben? Dan communiceer ik dat. Is er ook iets te zeggen over het verschil in kosten tussen deze oplossing en de buko's? Dan neem ik dat mee in het gesprek.

⁴² Rapport Stibbe- GEHEIM, 28 maart 2023.

⁴³ Whatsappgesprek van wethouder Tromp en wethouder Valkering.

29 maart 2021: De gebiedsregisseur kondigt een overleg met vertegenwoordigers HBH aan binnen de organisatie.⁴⁴

Op 29 maart 2021 mailt de gebiedsregisseur de beleidsadviseur ruimtelijke ordening, de portefeuillemanager team Beleid & Vastgoed en een beleidsmedewerker maatschappelijk vastgoed over een gesprek met de vertegenwoordigers van Het Bijzondere Huis. Het betreft een digitaal gesprek waarbij ook de architect van HBH aansluit. Het doel van het gesprek is om de geadresseerden van de mail bekend te maken met het plan en de vertegenwoordigers vragen te laten stellen. Het gesprek heeft een verkennend karakter.

De beleidsmedewerker maatschappelijk vastgoed geeft in een reactie aan dat hij heeft gehoord van de portefeuillemanager team Beleid & Vastgoed dat er met HBH in zee gegaan moet worden, terwijl hij van de gebiedsregisseur begrijpt dat ze in gesprek moeten. De beleidsmedewerker geeft aan dat hij met wethouder Tromp heeft afgesproken dat het gebouw van de Mytylschool medio 2022 waarschijnlijk niet beschikbaar komt. De gebiedsregisseur schrijft in zijn reactie dat de wethouders hierover in gesprek zijn geweest en dat hij van wethouder Valkering heeft begrepen dat het initiatief van HBH voorrang heeft. De beleidsmedewerker maatschappelijk vastgoed geeft in zijn reactie aan dat dit in tegenspraak is met de informatie van wethouder Tromp en dat hij dit met hem af gaat stemmen.⁴⁵

De gebiedsregisseur stuurt de mailwisseling ter informatie door aan wethouder Valkering. De gebiedsregisseur geeft aan wethouder Valkering aan dat hij aan de beleidsmedewerker maatschappelijk vastgoed heeft laten weten dat andere opties openblijven voor de locatie in het geval dat de mensen hun plan niet rond krijgen of pas veel later dan medio 2022. Daarbij wordt ook de grove planning gestuurd van HBH:

- *Juni 2021 : anterieure overeenkomst*
- *Juli 2021 : formele aanvraag*
- *Definitieve vergunning: tweede kwartaal 2022*
- *Start (ver)bouw: september 2022 (zodra de school leeg komt)*

De gebiedsregisseur geeft aan dat HBH redelijk op koers ligt met de planning.⁴⁶

31 maart 2021, 14:01: De vertegenwoordigers van HBH sturen de gebiedsregisseur een agenda voor het gesprek van 1 april 2021.⁴⁷

De vertegenwoordigers van HBH sturen de gebiedsregisseur een agenda voor het gesprek van 1 april 2021. Ze vragen of de gebiedsregisseur zich hierin kan vinden. De agenda bestaat uit een introductie, inleiding van de vertegenwoordigers, toelichting van architect, open gesprek, afspraken over vervolgstappen en tijdlijn en de afsluiting.

⁴⁴ Mail onderwerp: FW: overleg initiatief Het Bijzondere Huis, 29 maart 2021.

⁴⁵ Mail onderwerp: FW: overleg initiatief Het Bijzondere Huis, 29 maart 2021.

⁴⁶ Mail onderwerp: FW: overleg initiatief Het Bijzondere Huis, 29 maart 2021.

⁴⁷ Mail onderwerp: FW: Teams vergadering 1/4/21 inzake Het Bijzondere Huis van Bergen, 31 maart 2021.

De portefeuillemanager team Beleid & Vastgoed stuurt de mail met de agenda door aan de juridisch medewerker vastgoed en vraagt of de verkoop van een gemeentelijk stuk grond/pand een collegebevoegdheid is. Ze geeft aan dat ze laatst door de gebiedsregisseur gebeld is en dat haar is medegedeeld dat hij en wethouder Valkering al in een gevorderd stadium zijn over de locatie van de Mytylschool. De beleidsmedewerkers maatschappelijk vastgoed worden nu bij de ontwikkeling betrokken. Er is geen ambtelijk advies gevraagd over het project, maar het lijkt de portefeuillemanager team Beleid & Vastgoed dat er wel een collegebesluit nodig is. Ze wil dit graag weten voor het overleg met de vertegenwoordigers. De juridisch medewerker vastgoed geeft op de mail aan dat het in de meeste gevallen langs het college zal gaan en vraagt of er al een projectleider en jurist gebiedsontwikkeling zijn aangeschoven. Dat is volgens hem de eerste stap.

31 maart 2021, 18:43: Wethouder Tromp en wethouder Valkering hebben contact over de locatie van de Mytylschool en Het Bijzondere Huis.⁴⁸

31 maart 2021, 18:43 (wethouder Tromp)

Nog even over de Mythylschool. Kan BSG de locatie gebruiken tijdens de nieuwbouw? Of komt daarmee het proces van het zorghuis in gevaar?

31 maart 2021, 21:07 (wethouder Valkering)

Ha Antoine,

Door [gebiedsregisseur] en [beleidsmedewerker maatschappelijk vastgoed] wordt dat nu wat zwart wit over en weer geschetst. Ik denk dat we gewoon even de planning en de vragen naast elkaar moeten leggen. Bijzondere huis hebben we veel beloofd en hebben daaruit een positie maar ik moet nog maar zien of het door gaat. Tegelijkertijd duurt zo'n procedure ook even.

31 maart 2021, 21:10 (wethouder Tromp)

Dacht ik al! Ik zal [beleidsmedewerker maatschappelijk vastgoed] instrueren de wens van BSG neutraal te brengen. Ik laat [bestuurssecretaresse] even een bila volgende week inplannen. Fijne avond!

31 maart 2021, 21:07 (wethouder Valkering)

Top! [Bestuurssecretaresse] had hem al voor morgen ingeschoten maar dan kan ze die verzetten. Fijne avond!

⁴⁸ *Whatsappgesprek van wethouder Tromp en wethouder Valkering.*

8 april 2021: De gebiedsregisseur en wethouder Valkering hebben contact over Het Bijzondere Huis.⁴⁹

Op 8 april 2021 hebben wethouder Valkering en de gebiedsregisseur contact over Het Bijzondere Huis via Whatsapp. Hier wisselen zij de volgende berichten uit:

8 april 2021, 11:10 (gebiedsregisseur)

Klaas, heb jij ook Arend Jan meegenomen in de plannen van het Bijzondere Huis ? Ik moet nog wennen dat hij het Vastgoed doet . Ik wil mijn contacten over dit soort ontwikkelingen sowieso met één wethouder onderhouden en niet een reis langs de wethouders maken. In mijn ogen ziet die ene wethouder toe op de integraliteit. Ik kom hier op omdat ik [Portefeuillemanager team Beleid en Vastgoed] nodig heb en zag dat zij nu in gesprek is met Arend Jan over maatschappelijk Vastgoed. [Portefeuillemanager team Beleid en Vastgoed] heeft nogal haar mening over gang van zaken rond Het Bijzondere Huis en ik sluit niet uit dat zij die met Arend Jan bespreekt . Een gewaarschuwd mens telt voor twee ;)

8 april 2021, 14:50 (wethouder Valkering)

Nee ik doe coördinatie vastgoed en grondbeleid binnen mijn eigen projecten

8 april 2021, 14:50 (wethouder Valkering)

Dus heb hem niet ingeseind neem het tijdens ons werkoverleg wel even mee

27 mei 2021: De vertegenwoordigers van HBH dienen een conceptaanvraag in voor een omgevingsvergunning.⁵⁰

Op 27 mei 2021 dienen de vertegenwoordigers een conceptaanvraag in voor een omgevingsvergunning voor HBH. Een medewerker vergunningen stuurt namens het college een ontvangstbevestiging op 28 mei 2021. In deze ontvangstbevestiging geeft de medewerker aan dat er gestreefd wordt naar beantwoording binnen acht tot twaalf weken.

Uit de toets (datum onbekend) komt naar voren dat het plan in strijd is met de regels, omdat de doelomschrijving van de locatie van de Mytyschool 'Maatschappelijk' is. Een wonen en [zorg-] verblijfsrecreatie met begeleid wonen valt hier niet binnen. Omdat de Mytyschool binnen de bebouwde kom ligt, kan meegewerkt worden "aan een omgevingsvergunning en toepassing van Bor bijl II art 4 onderdeel 9 [kruimel] en geldt daarvoor een reguliere procedure".⁵¹

49 Whatsappgesprek van de heer Valkering en de gebiedsregisseur.

50 210607 FW WABO2101152 - Het Bijzondere Huis.

51 Bestemmingsplantoets Roxit-000126740_000.

9 juni 2021: Medewerker vergunningen WABO stuurt een uitnodiging voor een intaketafel over het initiatief van HBH.⁵²

Op 9 juni 2021 stuurt een medewerker vergunningen WABO een uitnodiging voor een digitale intaketafel aan wethouder Valkering, de gebiedsregisseur, beleidsadviseur RO, beleidsmedewerker beleid en vastgoed, beleidsmedewerker erfgoed, beleidsmedewerker landschap en de nieuwe projectleider van het project Bergen-Oost. Tijdens deze bijeenkomst wil de medewerker graag de wenselijkheid van het initiatief bespreken. Wethouder Valkering ontvangt nog een aanvulling op deze mail. In deze aanvulling wordt aangegeven dat de ruimtelijke collega's zijn uitgenodigd, maar dat het de medewerker nog niet nodig lijkt dat de andere portefeuillehouders en adviseurs betrokken worden. Hij vraagt of wethouder Valkering collega's Van den Beld en Tromp wil bijpraten. Wethouder Valkering geeft aan dit te zullen doen.

14 juni 2021: Er vindt een intaketafel plaats over het initiatief van HBH en het initiatief wordt als wenselijk aangemerkt.⁵³

Op 14 juni 2021 vindt een intaketafel plaats over het initiatief van HBH. De beleidsadviseur ruimtelijke ordening, de medewerker WABO vergunningen en de gebiedsregisseur zijn aanwezig. De beleidsmedewerker beleid en vastgoed, beleidsmedewerker erfgoed en beleidsadviseur Wonen en Zorg zijn niet aanwezig. Zij hebben hun advies per mail gedeeld. Op basis van de intaketafel wordt het initiatief als wenselijk aangemerkt.

Het is niet duidelijk of wethouder Valkering hier ook aanwezig is.

22 juni - 23 juni 2021: De heer Tromp geeft ambtelijk aan dat de onderwijsbestemming pas van de locatie af kan als de verbouwing van Berger Scholengemeenschap is gerealiseerd.⁵⁴

Op 22 juni 2021 mailt de portefeuillemanager team Beleid & Vastgoed wethouder Van den Beld en wethouder Tromp over het principeverzoek voor het bestemmen van de Mytyschool. Ze geeft aan dat er naast een vergunningaanvraag ook een vraag is voor het bestemmen van het pand. Ze vraagt aan de wethouders of er iets aan de vertegenwoordigers gemeld kan worden over de medewerking van de gemeente om het pand/de locatie als eigenaar in gebruik te geven/verhuren/verkopen van het woonzorginitiatief. De portefeuillemanager team Beleid & Vastgoed geeft aan dat ze van de beleidsmedewerker maatschappelijk vastgoed heeft begrepen dat de locatie eventueel voor Berger Scholengemeenschap (hierna: BSG) gebruikt zou kunnen worden. Ze doet een voorstel voor beantwoording aan HBH.

De heer Tromp geeft aan dat hij graag helder wil hebben dat er een onderwijsbestemming op de locatie zit en dat die er pas vanaf kan als de verbouwing van BSG gerealiseerd is. Wel geeft wethouder Tromp aan dat hij het plan van HBH voor daarna vanuit zijn portefeuille Sociaal Domein best interessant vindt.

⁵² Mail onderwerp: Intaketafel Oudtburghweg 3 Verbouw Mytyschool tbv Het Bijzondere Huis, 9 juni 2021.

⁵³ 210614 intakeformulier.

⁵⁴ 210623 RE: gebruik van de mytyschool aan.

23 juni 2021: De heer Tromp wordt geïnformeerd over de vergunningaanvraag voor de verbouwing van de Mytyschool.⁵⁵

Op 23 juni 2021 vraagt wethouder Tromp via de mail aan de beleidsadviseur Wonen en Zorg - met wethouder Valkering in cc - welke geclusterde locaties de gemeente Bergen NH op het oog heeft voor het zelfstandig thuis wonen. De heer Tromp verwacht hier een vraag over van de gemeenteraad bij de behandeling van de Kadernota. De beleidsadviseur Wonen en Zorg geeft in reactie onder andere aan dat er een vraag voor een vergunning voor een ouderinitiatief ligt voor de verbouwing van de Mytyschool tot geclusterde woonvorm voor twintig ernstig meervoudig gehandicapten. Dit wordt gefinancierd vanuit de WLZ.⁵⁶ Wethouder Valkering stuurt de mail van de beleidsadviseur Wonen en Zorg aan de gebiedsregisseur door en geeft aan dat het goed is om haar aan te haken bij het project HBH in verband met haar enthousiasme. De gebiedsregisseur geeft in reactie aan dat hij dit initiatief met de beleidsadviseur Wonen en Zorg besproken heeft en dat hij haar zal vragen aan te haken bij het project.

29 juni 2021: De beleidsmedewerker Maatschappelijk Vastgoed stuurt een mail aan de medewerker vergunningen WABO over de plannen t.a.v. de locatie Mytyschool.⁵⁷

Op 29 juni 2021 mailt de beleidsmedewerker Maatschappelijk Vastgoed de medewerker vergunningen WABO over de plannen met de locatie van de Mytyschool. De mail wordt in cc gericht aan de portefeuillemanager team Beleid & Vastgoed en wethouder Tromp. In de mail geeft de beleidsmedewerker Maatschappelijk Vastgoed aan dat hij op verzoek van de portefeuillemanager team Beleid & Vastgoed de toekomstige bestemming van de locatie van de Mytyschool met wethouder Tromp heeft besproken. In de mail wordt de situatie van de Mytyschool uiteengezet. Hierin komt naar voren dat de gemeente Bergen NH het gebouw/terrein aan de onderwijsbestemming kan onttrekken en daarna een besluit kan nemen over wat hiermee gebeurt. De beleidsmedewerker Maatschappelijk Vastgoed verwacht dat dit op zijn vroegst eind 2023 kan gebeuren. Het team Beleid & Vastgoed is van mening dat de gemeente niet zomaar met één initiatiefnemer in zee kan gaan. Ze geven het volgende aan:

Als de gemeente besluit voor de Woon/Zorg-kant te kiezen moet dat openbaar in de markt worden gezet, zodat ook eventuele andere kandidaten een vergelijkbaar aanbod kunnen doen.

Is het een idee om te zijner tijd (of eerder) de raad te vragen of die ook voor die Woon/Zorg-richting kiezen, want wellicht zijn er inwoners van Bergen dat die plek uitstekend geschikt is voor starterswoningen. Niet alleen ouders van gehandicapte kinderen maken zich zorgen om toekomstige huisvesting voor hun kinderen.

⁵⁵ Mail onderwerp: RE: Vraag voor morgen bij de kadernota, 23 juni 2021.

⁵⁶ WLZ = Wet Langdurige Zorg.

⁵⁷ Mail onderwerp: FW: plannen t.a.v. de locatie Mytyschool De Ruimte in Bergen, 29 juni 2021.

30 juni 2021, 13:50: Medewerker vergunningen WABO stuurt de mail van 29 juni 2021 door aan wethouder Valkering en de gebiedsregisseur.⁵⁸

Op 30 juni 2021 stuurt de medewerker vergunningen de mail van 29 juni 2021 door aan wethouder Valkering en de gebiedsregisseur. Hij geeft hierbij aan dat dit de reactie is vanuit onderwijs, beleid en vastgoed. Hij vraagt of hij dit kan verwerken in een antwoord naar de initiatiefnemer of dat er afstemming in het college nodig is.

30 juni 2021, 20:22: De gebiedsregisseur stuurt zijn reactie op de mail van 30 juni 2021 aan wethouder Valkering.⁵⁹

De gebiedsregisseur mailt op 30 juni 2021 zijn reactie aan wethouder Valkering (met in, cc: medewerker vergunningen) op de mail van de medewerker vergunningen. De gebiedsregisseur laat in de mail weten dat hij niet te spreken is over het advies van wethouder Tromp in de mail van 29 juni 2021.

De gebiedsregisseur geeft op de mail van 30 juni 2021 aan dat dit de initiatiefnemer niet ter ore mag komen.

5 juli 2021, 11:30-12:30: De Mytylschool komt ter sprake tijdens de vergadering van het projectteam Oudburgerpolder.⁶⁰

Op 5 juli 2021 vergadert het projectteam Oudburgerpolder (voorheen: projectteam Bergen-Oost). Deze vergadering wordt bijgewoond door een ambtelijke afvaardiging. De gebiedsregisseur is ook aanwezig bij deze vergadering. In de vergadering wordt aangegeven dat het voorstel nu is om niet mee te gaan met de vertegenwoordigers van HBH, maar om iets te doen met tijdelijke huisvesting voor BSG. Dit past niet in hetgeen eerder besproken is. Er volgt een gesprek tussen wethouder Valkering, wethouder Tromp, de medewerker WABO-vergunningen en de gebiedsregisseur.

5 juli 2021, 18:57: Wethouder Valkering mailt wethouder Tromp over de plannen voor de locatie van de Mytylschool.⁶¹

Op 5 juli 2021 mailt wethouder Valkering wethouder Tromp. Hij stuurt de mail van 29 juni 2021 mee. Hij geeft aan dat hij het spoor even kwijt is en vraagt of er nog steeds ontwikkeld kan worden in 2023. Wethouder Valkering geeft aan dat hij vorig jaar oktober, bij het afhaken van PCC,⁶² heeft gevraagd of hij verder kon met de herontwikkeling. Daarna is verder gegaan met HBH. Wethouder Valkering geeft aan dat hij HBH al eerder teleur heeft moeten stellen, omdat de BSG in 2022 in het pand zit. Hij vraagt zich af of BSG daar nu nog een jaar blijft zitten. Hij verwacht dit niet met droge ogen te kunnen verkopen.

58 Mail onderwerp: FW: plannen t.a.v. de locatie Mytylschool De Ruimte in Bergen, 30 juni 2021.

59 Mail onderwerp: FW: plannen t.a.v. de locatie Mytylschool De Ruimte in Bergen, 30 juni 2021.

60 Verslag en actielijst projectteam Oudburgerpolder, 5 juli 2021.

61 Mail onderwerp: FW: plannen t.a.v. de locatie Mytylschool De Ruimte in Bergen, 5 juli 2021.

62 PCC = Petrus Canisius college.

26 juli 2021, 11:30-12:30: De Mytylschool komt ter sprake tijdens de vergadering van het projectteam Oudburgerpolder.⁶³

Op 26 juli 2021 vergadert het projectteam Oudburgerpolder. Deze vergadering wordt bijgewoond door een ambtelijke afvaardiging. De gebiedsregisseur is ook aanwezig bij deze vergadering. In de vergadering wordt door de projectleider aangegeven dat er een verzoek ligt vanuit het onderwijs voor het tijdelijk huisvesten van de PCC Bergen of de BSG in de Mytylschool. Hierover zal een gesprek gevoerd worden tussen wethouders Tromp en Valkering.

26 juli 2021: In de 'Structuurvisie Oudburgerpolder Bergen' wordt de locatie van de Mytylschool genoemd als potentiële ontwikkellocatie.⁶⁴

De 'Structuurvisie Oudburgerpolder Bergen' is gedateerd op 26 juli 2021. Het doel van deze structuurvisie is het beleidsmatig verkennen van de ontwikkelingsmogelijkheden in het plangebied. Er worden in deze visie geen voorwaarden benoemd en geen beleidsbeslissingen voorgesteld. De visie is voornamelijk bedoeld als verkenning van de ruimtelijke impact van mogelijke ontwikkelingen in het plangebied. De Mytylschool valt binnen het plangebied. De verwachting is dat de school zal verhuizen uit het plangebied. De locatie van de Mytylschool wordt aangemerkt als potentiële ontwikkellocatie. De programmatische mogelijkheden in de visie zijn: woningbouw, zorg wonen, nieuwe school of zonneweide/zonnepanelen.⁶⁵

30 augustus 2021, 11:30-12:30: Tijdens de vergadering van het projectteam Oudburgerpolder wordt aangegeven dat er een intentieovereenkomst tussen HBH en de gemeente getekend gaat worden.⁶⁶

Op 30 augustus 2021 vergadert het projectteam Oudburgerpolder. Deze vergadering wordt bijgewoond door een ambtelijke afvaardiging. De gebiedsregisseur is ook aanwezig bij deze vergadering. In de vergadering wordt aangegeven dat de Mytylschool in 2022 gesloten zou worden, maar dat dit verschoven wordt naar de zomer van 2023. Dit leidt ertoe dat het initiatief van HBH wordt uitgesteld. In oktober wordt een intentieverklaring getekend tussen de gemeente en HBH, zodat HBH de voorkeur heeft als de Mytylschool wordt gesloten.

6 september 2021: De heer Tromp reageert op mail van 5 juli 2021 van wethouder Valkering.⁶⁷

Wethouder Valkering vraagt op 6 september 2021 aan wethouder Tromp of hij nog naar de mail van 5 juli 2021 heeft kunnen kijken. De heer Tromp geeft aan dat de locatie nodig is als vervangende huisvesting voor BSG tijdens de vernieuwbouw en dat daarna de locatie niet meer nodig is voor onderwijs. De verwachting van wethouder Tromp is dat BSG vanaf de zomer 2023 gebruik gaat maken van de locatie. Wel geeft wethouder Tromp aan dat BSG ook een alternatieve locatie kan betrekken, maar dat daar kosten aan verbonden zijn en dat dat mogelijk in Alkmaar is.

⁶³ Verslag en actielijst projectteam Oudburgerpolder, 26 juli 2021.

⁶⁴ Rapport Stibbe - GEHEIM, 28 maart 2023.

⁶⁵ Structuurvisie Oudburgerpolder Bergen.

⁶⁶ Verslag en actielijst projectteam Oudburgerpolder, 30 augustus 2021.

⁶⁷ Mail onderwerp: RE: plannen t.a.v. de locatie Mytylschool De Ruimte in Bergen, 6 september 2021.

7 september 2021, 13:04: De heer Van den Beld wil met wethouder Tromp en wethouder Valkering afstemmen over de Mytylschool.⁶⁸

Op 7 september 2021 stuurt de heer Van den Beld een mail aan wethouder Valkering, de gebiedsregisseur, de portefeuillemanager team Beleid & Vastgoed, de beleidsmedewerker maatschappelijk vastgoed, de juridisch medewerker vastgoed en wethouder Tromp. Hij richt zijn mail aan wethouder Valkering en wethouder Tromp (cc aan programmamanager zorg, participatie en inkomen). Hij wil graag een afspraak inplannen en meldt het volgende vanuit zijn portefeuille vastgoed:

De Mytylschool van Heliomare onderwijs komt leeg te staan (2023?). Ik heb begrepen dat er een intentieovereenkomst in de maak is. Is het een onderhandse gunning? Het lijkt mij goed om met de verschillende afdelingen intern af te stemmen of dit kan (Is deze gunning rechtmatig?) en of het wenselijk is (zeer gewilde locatie, alternatieven overwogen?).

7 september 2021, 13:22: Wethouder Valkering stuurt een reactie aan alle geadresseerden van de mail van de heer Van den Beld.⁶⁹

Wethouder Valkering stuurt een reactie op de mail van de heer Van den Beld. Hij geeft aan dat deze casus een best lange voorgeschiedenis kent, maar dat het een goed idee is om af te stemmen. Hij vraagt de heer Van den Beld om een memo of iets dergelijks op te stellen met een advies voor het overleg. Wethouder Valkering is vooral benieuwd of er een wettelijke aanbestedingsplicht geldt voor deze vormen van gronduitgifte zonder bezwarende titel.

8 september 2021, 13:45: Wethouder Valkering reageert op de mail van wethouder Tromp van 6 september 2021.⁷⁰

Op 8 september geeft wethouder Valkering in reactie op wethouder Tromp aan, dat in het overleg met de heer Van den Beld ook even gesproken moet worden over BSG in de Mytylschool. Op basis van eerdere plannings is gecommuniceerd dat HBH vanaf 2023 in de gebouwen kan. Op deze manier wordt dat lastig, volgens wethouder Valkering.

27 september 2021, 11:30-12:30: Tijdens de vergadering van het projectteam Oudburgerpolder wordt aangegeven dat er gekeken gaat worden of ook andere partijen aanspraak maken op de locatie van de Mytylschool.⁷¹

Op 27 september 2021 vergadert het projectteam Oudburgerpolder. Deze vergadering wordt bijgewoond door een ambtelijke afvaardiging. De gebiedsregisseur is ook aanwezig bij deze vergadering. In de vergadering wordt aangegeven dat de wethouders met elkaar in gesprek gaan of er toch een vorm van inschrijving had

68 Mail onderwerp: FW: Mytylschool, graag afstemming, 7 september 2021.

69 Mail onderwerp: FW: Mytylschool, graag afstemming, 7 september 2021.

70 Mail onderwerp: RE: plannen t.a.v. de locatie Mytylschool De Ruimte in Bergen, 8 september 2021.

71 Verslag en actielijst projectteam Oudburgerpolder, 27 september 2021.

moeten komen voor de Mytyschool, zodat meer partijen aanspraak hadden kunnen maken. Eind oktober wordt duidelijkheid verwacht, daarna kan uiterlijk in december de intentieovereenkomst met HBH worden getekend.

5 oktober 2021: De heer Tromp stelt wethouder Valkering op de hoogte van de verhuizing van Heliomare. Wethouder Valkering deelt dit met de gebiedsregisseur en de projectleider Oudburgerpolder.⁷²

De heer Tromp stuurt op 5 oktober een mailwisseling door van de beleidsmedewerker Maatschappelijk Vastgoed met Heliomare. Het heeft betrekking op de verhuizing van Heliomare naar Heerhugowaard. De heer Tromp geeft hierbij aan dat hij met BSG overlegt wat dit met hun nieuwe planning voor nieuwbouw doet en de tijdelijke vervangende huisvesting. Wethouder Valkering deelt dit ter kennisgeving met de gebiedsregisseur en de projectleider Oudburgerpolder. De gebiedsregisseur bedankt wethouder Valkering voor het doorsturen en geeft aan dat hij binnenkort een concept-intentieverklaring van de initiatiefnemer van HBH ontvangt. De initiatiefnemer is zelf jurist en doet een voorzet voor de intentieverklaring op basis van voor hem bekende intentieverklaringen. De gebiedsregisseur geeft aan dat ze nog even moeten overleggen wie dit bij “ons” op gaat pakken.

25 oktober 2021, 11:30-12:30: Tijdens de vergadering van het projectteam Oudburgerpolder wordt aangegeven dat HBH zelf een concept-intentieverklaring opstelt.⁷³

Op 25 oktober 2021 vergadert het projectteam Oudburgerpolder. Deze vergadering wordt bijgewoond door een ambtelijke afvaardiging. De gebiedsregisseur is ook aanwezig bij deze vergadering. In de vergadering wordt aangegeven dat de initiatiefnemer zelf een intentieovereenkomst opstelt en deze voorlegt aan de gemeente. De overeenkomst kan dan getoetst worden. De gemeente wil eind 2021 de intentieovereenkomst getekend hebben met de initiatiefnemers.

30 november 2021: De vertegenwoordigers van HBH stellen een concept-intentieovereenkomst op en delen deze met de gebiedsregisseur.⁷⁴

Door Het Bijzondere Huis is een concept-intentieovereenkomst opgesteld. Deze is gedateerd op 30 november 2021. De concept-intentieovereenkomst is gedeeld met de gebiedsregisseur. De vertegenwoordigers geven in hun mail aan dat ze graag nog even bellen om een en ander toe te lichten.⁷⁵

⁷² Mail onderwerp: RE: 2021-09-27 verhuizing De Ruimte planning uiterlijk zomer 2023, 5 oktober 2021.

⁷³ Verslag en actielijst projectteam Oudburgerpolder, 25 oktober 2021.

⁷⁴ Rapport Stibbe- GEHEIM, 28 maart 2023.

⁷⁵ Mail onderwerp: FW: Concept Intentieovereenkomst Gemeente Bergen - Het Bijzondere Huis, 30 november 2021.

30 november 2021, 10:31: De gebiedsregisseur deelt de intentieovereenkomst met wethouder Valkering.⁷⁶

De gebiedsregisseur stuurt de mail van de vertegenwoordigers met de concept-intentieovereenkomst door aan wethouder Valkering. Hij meldt hierbij:

Hoi Klaas , zoals aangekondigd. Inmiddels niet de manier waarop wij het willen (partijen zelf overeenkomsten laten opstellen), maar toen i.v.m. de voortdurende stagnatie van de voortgang zo afgesproken. Wat te doen hiermee. Heb jij een jurist op het oog die hier naar kan kijken(niet zijnde jij zelf ;-)?

Groeten , [GEBIEDSREGISSEUR]

30 november 2021, 21:32: Wethouder Valkering wil telefonisch afstemmen over de concept-intentieovereenkomst.⁷⁷

Wethouder Valkering reageert op de mail van de gebiedsregisseur. Hij geeft aan dat de Hoge Raad vorige week een uitspraak heeft gedaan die dit project lastig maakt. Hij geeft aan dat daar een weg omheen is.

We moeten hier morgen even over bellen. De hoge raad heeft vorige week een uitspraak gedaan die dit project lastig maakt – daar is een weg omheen maar liever even telefonisch ;-)

In het openbaar verhoor kan de heer Valkering zich niet herinneren dat hij telefonisch contact met de gebiedsregisseur wilde opnemen. In zijn herinnering gaat het om contact met een jurist.

13 december 2021: Een medewerker ruimtelijke ontwikkeling stuurt een mailwisseling over het arrest van de Hoge Raad door aan wethouder Valkering.⁷⁸

Een medewerker ruimtelijke ontwikkeling stuurt een mailwisseling door aan wethouder Valkering over het arrest van de Hoge Raad. Het arrest heeft betrekking op het bieden van mededingingsruimte bij gronduitgifte door de overheid. In de mailwisseling wordt ook gesproken over dat het eventueel geldt voor de Mytyschool.

76 Mail onderwerp: FW: Concept Intentieovereenkomst Gemeente Bergen - Het Bijzondere Huis, 30 november 2021.

77 Mail onderwerp: RE: Concept Intentieovereenkomst Gemeente Bergen - Het Bijzondere Huis, 30 november 2021.

78 Mail onderwerp: FW: Verstrekking arrest Hoge Raad met grote gevolgen: overheid moet mededingingsruimte bieden bij gronduitgifte, 13 december 2021.

17 januari 2022: Tijdens de vergadering van het projectteam Oudburgerpolder wordt aangegeven dat HBH op korte termijn de intentieverklaring tekent.⁷⁹

Op 17 januari 2022 vergadert het projectteam Oudburgerpolder. Deze vergadering wordt bijgewoond door een ambtelijke afvaardiging. De gebiedsregisseur is ook aanwezig bij deze vergadering. In de vergadering wordt aangegeven dat de initiatiefnemer op korte termijn de intentieverklaring zal tekenen. Daarnaast wordt ook gewerkt aan conceptformats voor de overeenkomsten.

24 januari 2022: De gebiedsregisseur vraagt aan de secretaresse om een overleg met HBH in te plannen.⁸⁰

Op 24 januari 2022 vraagt de gebiedsregisseur aan de secretaresse van B&W om een afspraak met wethouder Valkering en de vertegenwoordigers van HBH in te plannen.

1 februari 2022: De vertegenwoordigers van HBH vragen aan de gebiedsregisseur hoe het staat met de concept-intentieverklaring en een mogelijke afspraak.⁸¹

De vertegenwoordigers van HBH mailen op 1 februari 2022 de gebiedsregisseur. Ze verwijzen in de mail naar een gesprek van twee weken eerder. Ze sturen bij de mail een voorbeeld van een soortgelijk project in Oss. Ze geven aan benieuwd te zijn naar hoe het staat met de concept-intentieverklaring en de afspraak met wethouder Valkering en de gebiedsregisseur. De gebiedsregisseur stuurt de mail door aan wethouder Valkering en de bestuurssecretaresse. Hij vraagt aan de secretaresse om een afspraak te maken met de vertegenwoordigers.

8 februari 2022: De vertegenwoordigers van HBH vragen aan de gebiedsregisseur hoe het staat met de concept-intentieverklaring en een mogelijke afspraak.⁸²

8 februari 2022: De gebiedsregisseur stuurt de concept-intentievereenkomst tussen HBH en gemeente Bergen nogmaals door naar wethouder Valkering.⁸³

10 februari 2022: Wethouder Valkering zegt toe aan Het Bijzondere Huis om de intentievereenkomst te tekenen.⁸⁴

Op 10 februari 2022 zegt wethouder Valkering toe aan Het Bijzondere Huis om de intentievereenkomst voor de verkiezingen te tekenen. Dit wordt gedaan tijdens een bespreking op het gemeentehuis van Bergen tussen wethouder Valkering, de gebiedsregisseur en de vertegenwoordigers van Het Bijzondere Huis.

⁷⁹ Verslag en actielijst projectteam Oudburgerpolder, 17 januari 2022.

⁸⁰ Mail onderwerp: plannen overleg Klaas.

⁸¹ Mail onderwerp: FW: Kan kleinschalige, betaalbare gehandicaptenzorg vanuit Oss Nederland veroveren_.pdf, 2 februari 2022.

⁸² Mail onderwerp: FW: Concept Intentievereenkomst Gemeente Bergen - Het Bijzondere Huis, 8 februari 2022.

⁸³ Mail onderwerp: FW: Concept Intentievereenkomst Gemeente Bergen - Het Bijzondere Huis, 11 maart 2022.

⁸⁴ 221228 Advies SWDV Advocaten- GEHEIM.

In het openbaar verhoor geeft de heer Valkering aan dat hijzelf de intentieovereenkomst naar aanleiding van dit gesprek heeft aangepast. Hij heeft onder meer een resultaatverplichting in plaats van de inspanningsverplichting toegevoegd aan de intentieovereenkomst. De heer Valkering geeft aan dat hij over deze aanpassing geen verdere afstemming heeft verricht bestuurlijk, noch met de initiatiefnemers. De heer Valkering weet niet meer of hij met een jurist van de gemeente gesproken heeft over de verzwaring.

Uit de gesprekken blijkt dat er niet gesproken is over het opnemen van een resultaatverplichting tijdens het gesprek van 10 februari 2022.

14 februari 2022: Tijdens de vergadering van het projectteam Oudburgerpolder wordt aangegeven dat er een gesprek met HBH heeft plaatsgevonden.⁸⁵

Op 14 februari 2022 vergadert het projectteam Oudburgerpolder. Deze vergadering wordt bijgewoond door een ambtelijke afvaardiging. De gebiedsregisseur is ook aanwezig bij deze vergadering. In de vergadering wordt aangegeven dat er de week daarvoor een gesprek heeft plaatsgevonden met de initiatiefnemer. Er wordt gewerkt aan een intentieovereenkomst.

15 februari 2022: Wethouder Valkering stuurt een conceptmodel anterieure exploitatieovereenkomst naar zijn privémailadres.⁸⁶

In het openbaar verhoor geeft de heer Valkering aan dat hij voor de gemeente Bergen NH een model anterieure overeenkomst aan het schrijven was. Dit model heeft de heer Valkering niet meer afgerond. Wel heeft hij dit concept gebruikt om zelf de intentieovereenkomst met Het Bijzondere Huis op te stellen, aldus de heer Valkering in het openbaar verhoor. Dit blijkt ook uit een vergelijking van beide documenten.

7 maart 2022: De gebiedsregisseur en wethouder Valkering hebben contact over de ondertekening van de intentieovereenkomst.⁸⁷

Op 7 maart 2022 hebben wethouder Valkering en de gebiedsregisseur contact over Het Bijzondere Huis via Whatsapp. Hier wisselen zij de volgende berichten over Het Bijzondere Huis uit:

7 maart 2022, 11:32 (gebiedsregisseur)

Klaas, gezien de tijd die dringt wil ik je om akkoord vragen voor een fysieke afspraak deze week met de mensen van Het Bijzondere Huis voor ondertekening van de intentieovereenkomst. Ik heb [initiatiefnemer] na jouw boodschap

⁸⁵ Verslag en actielijst projectteam Oudburgerpolder, 14 februari 2022.

⁸⁶ Mail onderwerp: (geen onderwerp), 15 februari 2022.

⁸⁷ Whatsappgesprek van de heer Valkering en de gebiedsregisseur.

vrijdag gerust kunnen stellen. Bij akkoord vraag ik [bestuurssecretaresse] om in samenspraak met jou datum en tijd te prikken.

7 maart 2022, 17:51 (wethouder Valkering)

Hier ben ik mee bezig een tekenafpraak hoeft niet ze krijgen een getekende versie opgestuurd

7 maart 2022, 18:56 (gebiedsregisseur)

Mooi ! Thanks !

10 maart 2022: De gebiedsregisseur bericht wethouder Valkering over de intentieovereenkomst.⁸⁸

10 maart 2022, 18:15 (gebiedsregisseur)

Klaas, verzoek van [initiatiefnemer], kan de IOK nog vóór het weekend of uiterlijk maandag in zijn postbus afgeleverd worden ? Hij wil 'm nog even nalopen en als er nog aanpassingen nodig zijn is daar nog tijd voor vóór de 17e. Gr. [gebiedsregisseur]

2.3.2. Handelen omstreeks en/of na aftreden wethouder Valkering

11 maart 2022, 9:30–10:30 : Extra collegevergadering naar aanleiding van de CDA-campagnebrief. De heer Valkering treedt af als wethouder.⁸⁹

De gemeentesecretaris appt op 10 maart 2022 om 20:43 in de groepsapp van het college dat er op 11 maart 2022 om 9:30 een extra collegevergadering plaatsvindt naar aanleiding van de CDA-campagnebrief. Wethouder Valkering geeft in deze vergadering aan met onmiddellijke ingang op te stappen als wethouder. Reden hiervoor is het verspreiden van CDA-campagnebrieven op papier dat leek op het briefpapier van de gemeente Bergen. De heer Valkering informeert de gemeenteraad later die dag over zijn vertrek middels een brief.⁹⁰

In het openbaar verhoor geeft de heer Schroor aan dat de gemeentesecretaris na het aftreden van een wethouder normaal gesproken de toegang tot de systemen per direct afsluit. Er worden afspraken gemaakt over het inleveren van de devices. De heer Valkering mocht zijn devices houden in verband met zijn verwachte raadslidmaatschap, omdat hij de devices hiervoor ook nodig zou hebben.

⁸⁸ *Whatsappgesprek van de heer Valkering en de gebiedsregisseur.*

⁸⁹ *Groepsapp Whatsapp college B&W Bergen, 10 maart 2022, gemeentesecretaris.*

⁹⁰ [*Bergense wethouder Klaas Valkering \(CDA\) stapt op na 'misleidende' campagne - NH Nieuws*](#)

11 maart 2022, 11:54: De heer Valkering stuurt door de initiatiefnemers opgestelde concept-intentievereenkomst tussen HBH en gemeente Bergen naar zijn privémailadres.⁹¹

Op 11 maart 2022 stuurt de heer Valkering de door de initiatiefnemers opgestelde concept-intentievereenkomst tussen HBH en de gemeente Bergen naar zijn privé-e-mailadres. Deze versie is niet ondertekend.

In het openbaar verhoor geeft de heer Valkering aan dat hij dit deed als herinnering voor zichzelf dat hij de intentievereenkomst nog moest bezorgen.

11 maart 2022, 13:54: De heer Valkering bericht de gebiedsregisseur over de intentievereenkomst.⁹²

11 maart 2022, 13:54 (de heer Valkering)

Niet inzitten over het bijzondere huis. Dat heb ik in de laatste telling geregeld. Hij krijgt de overeenkomst volgende week van de gemeentesecretaris.

15 maart 2022: De gebiedsregisseur bericht wethouder Valkering over de intentievereenkomst en informeert de gemeentesecretaris.⁹³

15 maart 2022, 12:54 (gebiedsregisseur)

Klaas, kan jij mij vertellen waar die IOK voor het Bijzondere Huis ligt ?

In het openbaar verhoor geeft de heer Schroor aan op 15 maart 2022 telefonisch geïnformeerd te zijn door de gebiedsregisseur over een intentievereenkomst.

21 maart 2022, 15:00: De heer Valkering en de gemeentesecretaris bespreken de overdracht van de dossiers.⁹⁴

Op 21 maart 2022 om 15:00 bespreken de heer Valkering en de gemeentesecretaris de overdracht van de dossiers van de heer Valkering. Aan de hand van een overzicht van de portefeuilles en projecten wordt de overdracht besproken. Het project Oudburgerpolder, waar de Mytyschool onderdeel van is, staat op het overzicht onder Gebieds- of kerngerichte onderwerpen. De Mytyschool of het initiatief met *Het Bijzondere Huis* worden niet benoemd in het overzicht.

91 Mail onderwerp: FW: Concept Intentievereenkomst Gemeente Bergen - Het Bijzondere Huis, 11 maart 2022.

92 Whatsappgesprek van de heer Valkering en de gebiedsregisseur.

93 Whatsappgesprek van de heer Valkering en de gebiedsregisseur.

94 Overdracht dossiers de heer Valkering, 21 maart.

In het openbaar verhoor geeft de heer Schroor aan dat hij de heer Valkering tijdens dit gesprek heeft gevraagd waar de intentieovereenkomst is en of hij deze bij de gemeente terug wil brengen.

De heer Valkering geeft in zijn openbaar verhoor aan dat hij zich niet kan herinneren of hij de intentieovereenkomst besproken heeft met de heer Schroor.

22 maart 2022, 09:01: De heer Valkering heeft contact met de gemeentesecretaris over de intentieovereenkomst.⁹⁵

Op 22 maart 2022 stuurt de heer Valkering een bericht via Whatsapp aan de gemeentesecretaris over de intentieovereenkomst. De heer Valkering stuurt het volgende:

Ha [gemeentesecretaris],

Goed om je gisteren even gesproken te hebben. Ik zou gisteravond 'mijn' kamertje leeg halen en de overeenkomst op jou bureau leggen. Dat kon helaas niet door gaan. [Twee fractiegenoten], net als veel bezoekers van de uitslagenavond, positief getest dus wij hebben onze fractie digitaal gedaan. Ik kom maandag met het inleveren van de devices voor een herkansing ;-)

De gemeentesecretaris geeft aan dat maandag goed is en dat het geen haast heeft.

De heer Valkering geeft in zijn openbaar verhoor aan dat hij de intentieovereenkomst fysiek langs wilde brengen, omdat hij deze al ondertekend had en daarom geen digitaal exemplaar kon sturen. Uit de gesprekken wordt duidelijk dat de gemeentesecretaris destijds nog niet op de hoogte was van zowel de inhoud van de intentieovereenkomst als de ondertekening door de heer Valkering.

30 maart 2022: De gebiedsregisseur bericht wethouder Valkering over de intentieovereenkomst.⁹⁶

30 maart 2022, 22:29 (gebiedsregisseur)

Wat was de reactie van [gemeentesecretaris] op de IOK voor de [initiatiefnemers]? Wil ik even weten om indien nodig strategie te bepalen hoe hiermee verder .

⁹⁵ 221228 Advies SWDV Advocaten- GEHEIM.

⁹⁶ Whatsappgesprek van de heer Valkering en de gebiedsregisseur.

1 april 2022, 11:04: De heer Valkering bericht de gebiedsregisseur over de intentieovereenkomst.⁹⁷

1 april 2022, 11:04 (de heer Valkering)

Ha [gebiedsregisseur], ik heb gisteren met Antoine overdracht gehad. Ik heb met hem ook het bijzondere huis besproken. Maandag leg ik de overeenkomst bij [gemeentesecretaris] op zijn bureau.

1 april 2022, 11:05 (de heer Valkering)

Het lijkt allemaal gewoon goed te komen.

1 april 2022,, 14:31 (gebiedsregisseur)

Dank je , Klaas. Ik heb o.a. hierover volgende week een afspraak met Antoine.

21 april 2022: De vertegenwoordigers van HBH sturen een brief aan wethouder Tromp.⁹⁸

Op 21 april 2022 sturen de vertegenwoordigers van HBH een brief aan wethouder Tromp. Voordat ze de brief aan de wethouder hebben gestuurd, hebben ze eerst een concept aan de gebiedsregisseur gestuurd en gevraagd om mogelijk commentaar en de e-mailadressen van wethouder Tromp, de burgemeester en de secretaresse van B&W.⁹⁹ Een kopie wordt gestuurd aan de gebiedsregisseur en de burgemeester. In de brief wordt de tijdlijn vanuit het perspectief van de vertegenwoordigers geschetst. De wethouder wordt verzocht om per ommegaande de getekende intentieverklaring aan de vertegenwoordigers te sturen. Er wordt aangegeven dat de vertegenwoordigers vernomen hebben dat de intentieovereenkomst is ondertekend door de gemeente en dat er 12 april 2022 door het college over de intentieverklaring is gesproken.

28 april 2022: Wethouder Tromp laat een afspraak maken met de burgemeester en de vertegenwoordigers van HBH.¹⁰⁰

Op 28 april 2022 mailt de bestuurssecretaresse de burgemeester dat zij op verzoek van wethouder Tromp een afspraak met HBH heeft gemaakt. De burgemeester kan de gebiedsregisseur benaderen over het dossier. De afspraak staat op 24 mei en door de vertegenwoordigers van HBH is aangegeven dat dit alleen nuttig is als de intentieovereenkomst getekend meegenomen kan worden.

Dit gesprek heeft niet plaatsgevonden, omdat wethouder Tromp aan de slag is gegaan als wethouder in de gemeente Heiloo.

97 *Whatsappgesprek van de heer Valkering en de gebiedsregisseur.*

98 *230207 Brief Het Bijzonder Huis aan gemeente.*

99 *Mail HBH aan gebiedsregisseur 21 april 2022.*

100 *Mail onderwerp: RE: [Vertegenwoordiger] van het Bijzondere Huis*

3 mei 2022, 18:28: De heer Valkering bezorgt de door hem ondertekende intentieovereenkomst bij de vertegenwoordigers van Het Bijzondere Huis.

Op 3 mei 2022 mailt de heer Valkering de initiatiefnemers dat hij de ondertekende intentieovereenkomst voor de realisatie van hun project die dag in hun brievenbus heeft achtergelaten. De volgende dag (4 mei 2022, 15:11) reageren de initiatiefnemers dat zij met vakantie zijn, maar de ondertekende intentieovereenkomst zullen lezen bij terugkomst.¹⁰¹

3 mei 2022, 19:04: De heer Valkering meldt aan de gemeentesecretaris en de gebiedsregisseur dat hij de intentieovereenkomst heeft langsgebracht bij de initiatiefnemers.¹⁰²

Op 3 en 4 mei 2022 hebben de heer Valkering en de gemeentesecretaris contact over de intentieovereenkomst. De heer Valkering geeft aan dat hij gehoord heeft dat er wat gedoe was wegens het late langsbrengen van de IOK. De heer Valkering heeft de IOK daarom zelf bij de initiatiefnemers van HBH in de bus gedaan. De gemeentesecretaris vraagt de heer Valkering om de IOK terug te halen om onduidelijkheid te voorkomen.

3 mei 2022, 19:04 (de heer Valkering)

Ha [gemeentesecretaris], Hoe is het met je?

Ik hoorde dat er wat gedoe was vanwege het late langsbrengen van de iok voor het bijzondere huis uit dit App-je van maart. Excuus daarvoor ik had me moeten realiseren dat dit sneller had moeten. Omdat deze mensen vlakbij mij wonen heb ik hem net bij hun in de brievenbus gestopt. Kleine moeite. Als eind deze week duidelijk wordt hoe de formatie verder loopt zal ik ook mijn laptop nog terugbrengen en mijn laatste spullen weghalen. Dan is alles afgerond. Fijne avond verder!

De heer Valkering stuurt het bericht wat hij aan de gemeentesecretaris heeft gestuurd door aan de gebiedsregisseur. De gebiedsregisseur reageert hier het volgende op:

3 mei 2022, 19:56 (gebiedsregisseur)

Duidelijk, Klaas. Goed dat je het in ieder geval hebt gemeld, hoewel, zoals gezegd, de nog zittende collegeleden dit langs de "koninklijke" weg willen behandelen. Dat wil zeggen dat zij dit vooralsnog een collegeverantwoordelijkheid vinden. Dat wordt nog uitgezocht. Ik waardeer het dat je je afspraak na komt, maar ik heb je anders geadviseerd en gewaarschuwd voor evt. (politieke en voor jou persoonlijke) gevolgen. Ik weet echt niet meer hoe dit verder uitpakt. We gaan het zien. Groeten, [gebiedsregisseur]

¹⁰¹ Mail onderwerp: IOK Bijzondere Huis, 3 mei 2022.

¹⁰² 221228 Advies SWDV Advocaten- GEHEIM.

4 mei 2022, 9:20: De gemeentesecretaris vraagt de heer Valkering om de intentieovereenkomst terug te halen, indien deze is ondertekend door de heer Valkering.¹⁰³

4 mei 2022, 9:20

Ik weet inderdaad niet of het goed gaat met de IOK. Je bent nu geen partij meer, dat kan zorgen voor onduidelijkheden. Als het door de gemeente moet worden ondertekend dan moet het eerst via het college, dan is iedereen op hetzelfde niveau aangesloten. Mocht jij het wel al ondertekend hebben dan is het beter dat jij hem terughaalt om zo alle onduidelijkheden weg te nemen.

In het openbaar verhoor geeft de heer Schroor aan dat hij gedeeld heeft met de burgemeester dat de heer Valkering een intentieovereenkomst heeft bezorgd bij de vertegenwoordigers van HBH. De heer Schroor heeft geen reactie van de heer Valkering op zijn bericht ontvangen. De afweging van de heer Schroor is geweest om te wachten totdat er een overeenkomst zou liggen, omdat het voorbarig zou zijn om veel actie te ondernemen voor een overeenkomst waarvan onbekend is wat erin staat. Dit is met de burgemeester afgestemd.

21 juni 2022, 21:02: De vertegenwoordigers van HBH sturen de ondertekende intentieovereenkomst aan de gemeentesecretaris.¹⁰⁴

Op 21 juni 2021 sturen de vertegenwoordigers de ondertekende intentieovereenkomst aan de gemeentesecretaris. Hierbij geven de vertegenwoordigers aan dat ze graag binnenkort in gesprek gaan met de gemeentesecretaris en de burgemeester. De gebiedsregisseur ontvangt deze mail in de cc. De ondertekening namens de gemeente Bergen is gedaan door de heer Valkering en gedateerd op 8 maart 2022. De ondertekening van de vertegenwoordigers dateert van 17 juni 2022.

22 juni 2022: De gemeentesecretaris informeert de burgemeester over de ontvangst van de ondertekende intentieovereenkomst.¹⁰⁵

In het openbaar verhoor geeft de heer Schroor aan dat hij de ontvangst van de ondertekende intentieovereenkomst gedeeld heeft met de burgemeester en zijn verbazing over een aantal artikelen in de overeenkomst heeft gedeeld. De burgemeester en de gemeentesecretaris hebben gezamenlijk besloten om te wachten op het nieuwe college om het dossier op te pakken.

103 221228 Advies SWDV Advocaten- GEHEIM.

104 Mail onderwerp: Het Bijzondere Huis van Bergen – intentieverklaring.

105 Mail onderwerp: Het Bijzondere Huis van Bergen - intentieverklaring, 22 juni 2022.

22 juni 2022, 09:11: De gemeentesecretaris stelt de gebiedsregisseur een aantal vragen over de intentieovereenkomst.¹⁰⁶

In de ochtend van 22 juni 2022 mailt de gemeentesecretaris de gebiedsregisseur over de ontvangen intentieovereenkomst. Hij geeft aan dat de gemeente uiteindelijk de intentieovereenkomst heeft ontvangen, maar dat hij niet zeker weet of de gemeente deze overeenkomst kan nakomen. De gemeentesecretaris geeft in de mail aan dat hij op maandag de overeenkomst in het college bespreekt en dat daar bepaald wordt hoe initiatiefnemers worden geantwoord. De gemeentesecretaris heeft nog een aantal vragen voor de gebiedsregisseur over de intentieovereenkomst:

- Wat is er van 8 maart tot nu gebeurd met de overeenkomst? Als daar niets in is gebeurd, waarom is deze dan niet direct in maart naar ons verzonden? Hoe kan het vermoeden dat Klaas ante gedateerd heeft, weggenomen worden.
- Hoe kan er staan dat de Mytyschool leeg komt? Deze komt weliswaar leeg, maar is direct nodig voor opvang van de Berger Scholengemeenschap, dit is al in het college afgesproken. De duur wordt op 2 jaar geschat.
- Wie is er naast Klaas en jou nog meer bezig geweest met dit dossier en waarom is het nooit eerder in het college geweest?

De gemeentesecretaris laat de overeenkomst juridisch toetsen om te kijken wat de rechtskracht hiervan is. Dit omdat de heer Valkering de overeenkomst alleen heeft opgesteld en afgedaan.

22 juni 2022, 10:19: De gemeentesecretaris vraagt een juridisch adviseur om een inschatting over de geldigheid van de intentieovereenkomst.¹⁰⁷

Op 22 juni 2022 stuurt de gemeentesecretaris de mail met de ondertekende intentieovereenkomst door aan een extern juridisch adviseur. De gemeentesecretaris maakt zich zorgen over het feit dat het college inhoudelijk niets weet van de overeenkomst en dat de Mytyschool niet vrijkomt in 2023. Het is lastig om de overeenkomst op deze manier uit te voeren. Aan de extern juridisch adviseur wordt gevraagd of hij een inschatting van de gevolgen kan geven, of de gemeente schadeplichtig is en of er een collegebesluit aan ten grondslag had moeten liggen. De gemeentesecretaris vraagt hoe het college op een nette manier van de overeenkomst af kan. Er wordt een afspraak gemaakt om hier later die middag over te bellen.

In het openbaar verhoor geeft de heer Schroor aan dat er geen schriftelijk advies is ontvangen van de extern juridisch adviseur. In een telefonisch gesprek heeft de extern juridisch adviseur aangegeven dat het niet klip en klaar duidelijk is of de overeenkomst een status heeft. Daarnaast heeft hij aangegeven dat er artikelen instonden die niet gebruikelijk waren in de overeenkomsten van Bergen, zoals bijvoorbeeld de resultaatverplichting.

¹⁰⁶ Mail onderwerp: Het Bijzondere Huis van Bergen - intentieverklaring, 22 juni 2022.

¹⁰⁷ 220622 RE Het Bijzondere Huis van Bergen – Intentieverklaring.

De heer Schroor zegt in het openbaar verhoor dat voor hem uit dit advies duidelijk werd dat het een complexe casus was en dat een nieuw college dit op zou moeten pakken, omdat zij niet gebonden zouden zijn aan verhoudingen in het toenmalige college. De verwachting was dat het college voor de zomer aan zou treden.

22 juni 2022, 15:51: De gebiedsregisseur wist dat de intentieovereenkomst eenzijdig was ondertekend en geeft een reactie op de vragen van de gemeentesecretaris.¹⁰⁸

In de middag van 22 juni 2022 reageert de gebiedsregisseur op de mail van de gemeentesecretaris. De gebiedsregisseur geeft aan dat hij wist dat de intentieovereenkomst eraan zou komen, omdat de vertegenwoordiger van HBH had gemeld dat hij de intentieovereenkomst eenzijdig ondertekend had ontvangen, maar hem nog door liet lezen door een collega-advocaat en wat meer tijd nodig had vanwege privéomstandigheden.

De gebiedsregisseur weet niet wat er precies gebeurd is na 8 maart, wel weet de gebiedsregisseur dat de heer Valkering in zijn bijzijn op 10 februari 2022 heeft toegezegd de intentieverklaring voor de verkiezingen toe te zullen sturen. De gebiedsregisseur weet niet hoe het vermoeden van antidatering weggenomen zou moeten worden. Verder zegt de gebiedsregisseur dat hij tijdens het proces van de heer Valkering heeft vernomen dat het onderwerp in de afgelopen vier jaar meerdere malen in het college aan de orde is geweest. Dit in informerende en mededelende zin.

De gebiedsregisseur acht het goed om te kijken naar de rechtskracht van de IOK en adviseert om in gesprek te gaan met de vertegenwoordigers om te kijken welke ruimte er is om hun plannen op te schorten, zodat de BSG in de Mytyschool kan.

23 juni 2022: De gemeentesecretaris geeft bij de vertegenwoordigers aan later terug te komen op de intentieverklaring.¹⁰⁹

4 juli 2022: Tijdens de vergadering van het projectteam Oudburgerpolder wordt aangegeven dat er nagegaan wordt wat is afgesproken over de Mytyschool.¹¹⁰

Op 4 juli 2022 vergadert het projectteam Oudburgerpolder. Deze vergadering wordt bijgewoond door een ambtelijke afvaardiging. De gebiedsregisseur is niet aanwezig bij deze vergadering. In de vergadering wordt aangegeven dat er binnen het college wordt nagegaan wat er destijds met de belanghebbende is afgesproken omtrent de Mytyschool.

Uit de openbare verhoren en de gesprekken komt geen eenduidig beeld naar voren over het bespreken van de intentieovereenkomst in het college. De burgemeester

¹⁰⁸ Mail onderwerp: Het Bijzondere Huis van Bergen - intentieverklaring, 22 juni 2022.

¹⁰⁹ Mail onderwerp: Het Bijzondere Huis van Bergen – intentieverklaring.

¹¹⁰ Verslag en actielijst projectteam Oudburgerpolder, 4 juli 2022.

en de gemeentesecretaris geven in hun openbaar verhoor aan dat het demissionaire college kort voor het aftreden is geïnformeerd, en is besproken dat dit een dossier is voor het nieuwe college. De oud-wethouders hebben hier een ander beeld bij. Zij geven aan dat de ontvangst van de intentieovereenkomst is besproken en dat op tafel heeft gelegen of er aangifte gedaan zou moeten worden en juridisch onderzoek naar de overeenkomst en ondertekening moet worden uitgevoerd.

5 september 2022: De gebiedsregisseur vraagt of de burgemeester contact op kan nemen met de vertegenwoordigers van HBH.¹¹¹

Op 5 september 2022 mailt de gebiedsregisseur de bestuurssecrtaresse. Hij vraagt of zij met de burgemeester kan afstemmen om de vertegenwoordigers van HBH nogmaals te bellen. De burgemeester heeft de week daarvoor twee keer tevergeefs gebeld. De bestuurssecrtaresse geeft de volgende dag aan dat de burgemeester het die middag nog eens gaat proberen.

9 september 2022: De burgemeester belt met de vertegenwoordigers over het dossier.¹¹²

Op 9 september 2022 belt de burgemeester met de vertegenwoordigers van HBH over de casus. Hij geeft aan dat de gemeente in een vacuüm zit tussen het huidige en het nieuw te formeren college, en midden in de formatie zit. Hij meldt dat er gewacht wordt op het nieuwe college en dat dit dossier bij de nieuwe portefeuillehouder ondergebracht wordt.

16 september 2022: De beleidsmedewerker maatschappelijk vastgoed bericht SOVON ¹¹³ om nog niet naar buiten te treden over de tijdelijke huisvesting van BSG op de Mytyschoollocatie.¹¹⁴

Op 16 september 2022 stuurt de beleidsmedewerker Maatschappelijk Vastgoed van de gemeente een mail aan het hoofd bedrijfsvoering van SOVON. De BSG valt onder SOVON. In de mail geeft de beleidsmedewerker aan dat hij het verzoek heeft gekregen van de gebiedsregisseur Bergen NH om nog niet naar buiten te treden over de tijdelijke huisvesting van BSG op de Mytyschoollocatie. De beleidsmedewerker geeft aan dat er onduidelijkheid is over de rol en het optreden van een al eerder afgetreden wethouder (de heer Valkering). Op dit moment houden de burgemeester en de gemeentesecretaris zich bezig met het dossier.

De gebiedsregisseur reageert op deze mail en stuurt deze reactie aan de beleidsmedewerker en het hoofd bedrijfsvoering. Hij geeft aan de dag ervoor contact gehad te hebben met de burgemeester en de gemeentesecretaris. Zij hebben

¹¹¹ Mail: telefonische afspraak Lars.

¹¹² Rapport Stibbe- GEHEIM, 28 maart 2023.

¹¹³ Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Noord-Holland-Noord.

¹¹⁴ Mailwisseling gemeente Bergen en SOVON, 16 september 2022.

aangegeven de ontwikkelingen rondom BSG even stil te leggen en stil te houden, totdat er een nieuw college is aangetreden.

21 september 2022: De gebiedsregisseur belt namens het college het hoofd bedrijfsvoering van SOVON¹¹⁵.

Op 21 september 2022 mailt de gebiedsregisseur de beleidsmedewerker Maatschappelijk Vastgoed dat hij namens het college met SOVON heeft gebeld. In het gesprek heeft de gebiedsregisseur formeel aangegeven dat de ontwikkeling nog even wordt stilgezet. Wanneer SOVON toch iets wil weten op vergunning-technisch vlak, heeft de gebiedsregisseur aangegeven dat contact opgenomen kan worden met de medewerker vergunningen.

29 september 2022: Het nieuwe college treedt aan in de gemeente Bergen NH.¹¹⁶

3 oktober 2022: Tijdens de vergadering van het projectteam Oudburgerpolder wordt aangegeven dat er contact is geweest met HBH.¹¹⁷

Op 3 oktober 2022 vergadert het projectteam Oudburgerpolder. Deze vergadering wordt bijgewoond door een ambtelijke afvaardiging. De gebiedsregisseur is ook aanwezig bij deze vergadering. In de vergadering wordt aangegeven dat er contact geweest is met de vertegenwoordigers van HBH.

HBH vraagt zich af wat de waarde is van de getekende intentieovereenkomst. Aan HBH is aangegeven dat er binnenkort duidelijkheid komt.

12 oktober 2022: Beleidsmedewerker Maatschappelijk Vastgoed vraagt de gebiedsregisseur naar stand van zaken tijdelijke huisvesting BSG.¹¹⁸

Op 12 oktober 2022 geeft de beleidsmedewerker Maatschappelijk Vastgoed aan de gebiedsregisseur aan, dat SOVON bij elke gelegenheid vraagt of ze al naar buiten kunnen treden met hun plannen. De beleidsmedewerker is benieuwd naar de stand van zaken. Verder geeft hij aan op 6 oktober 2022 het eerste contact met wethouder Wiesehahn (portefeuillehouder Onderwijs en onderwijshuisvesting) gehad te hebben en dat hij nog niks wist van de Mytyschool. Op 13 oktober 2022 reageert de gebiedsregisseur dat hij die dag de gemeentesecretaris spreekt over de juridische consequenties van de getekende intentieovereenkomst met HBH.

13 oktober 2022: Beleidsmedewerker Maatschappelijk Vastgoed stelt wethouder Wiesehahn op de hoogte van de casus.¹¹⁹

Op 13 oktober 2022 stuurt de beleidsmedewerker Maatschappelijk Vastgoed de mailwisseling met SOVON en de mail van 12 oktober 2022 door aan wethouder Wiesehahn. In de mail geeft hij aan dat hij dringend de behoefte heeft om enige

¹¹⁵ Mailwisseling gemeente Bergen en SOVON, 16 september 2022.

¹¹⁶ Rapport Stibbe- GEHEIM, 28 maart 2023.

¹¹⁷ Verslag en actielijst projectteam Oudburgerpolder, 3 oktober 2022.

¹¹⁸ Mailwisseling gemeente Bergen en SOVON, 16 september 2022.

¹¹⁹ Mailwisseling gemeente Bergen en SOVON, 13 oktober 2022.

opmerkingen te maken. Hij schetst de consequenties voor de gemeente als zij kiest voor HBH en niet voor BSG. Op het moment dat voor HBH gekozen wordt en niet voor BSG, zal de gemeente een andere tijdelijke locatie voor BSG moeten realiseren. Deze locatie is niet beschikbaar in Bergen. Daarnaast geeft hij aan dat wethouder Tromp (voorganger van Wieseahn) het standpunt had om de locatie eerst te benutten voor tijdelijke huisvesting van BSG en dat hierover gecommuniceerd is met SOVON. Dit is meerdere malen in het college besproken volgens de beleidsmedewerker, omdat de heer Valkering andere signalen bleef afgeven. Verder denkt de beleidsmedewerker dat de intentieovereenkomst een probleem is door het Didam-arrest.¹²⁰

1 november 2022: De gemeentesecretaris agendeert het onderwerp Mytylschool, BSG en het Bijzondere Huis voor het politiek rondje van de collegevergadering van die dag.

Er is geen verslaglegging beschikbaar van wat besproken is in het politieke rondje over Het Bijzondere Huis.

1 november 2022: Wethouder Roos en wethouder Wieseahn hebben overleg met de gebiedsregisseurs over de dubbele bestemming van de Mytylschool.

Op 1 november 2022 overleggen de gebiedsregisseurs met wethouder Roos en wethouder Wieseahn over de dubbele bestemming op de Mytylschool, omdat zowel Het Bijzondere Huis als de BSG hier aanspraak op maakt.

3 november 2022, 07:04: De nieuwe gebiedsregisseur mailt de oude gebiedsregisseur over het gebouw van de Mytylschool.¹²¹

Op 3 november 2022 mailt de nieuwe gebiedsregisseur de oude gebiedsregisseur over het gebouw van de Mytylschool. De nieuwe gebiedsregisseur vraagt zich af of het collegeadvies niet via vastgoed moet lopen. Ze geeft aan dat het advies samen opgesteld kan worden, maar door de beleidsmedewerker Maatschappelijk Vastgoed in procedure gebracht moet worden. Daarnaast vraagt de nieuwe gebiedsregisseur zich af of er bij de toezegging aan BSG ook rekening is gehouden met het Didam-arrest. Het lijkt de nieuwe gebiedsregisseur goed om een vastgoedjurist te betrekken, ook omdat het college de risico's in beeld wil hebben.

3 november 2022: De oude gebiedsregisseur stuurt de mails omtrent HBH door aan de nieuwe gebiedsregisseur.

De oude gebiedsregisseur stuurt in de middag van 3 november stukken aan de nieuwe gebiedsregisseur met betrekking tot HBH.

¹²⁰ *Didam-arrest (ECLI:NL:HR:2021:1778): In het arrest van de Hoge Raad van 26 november 2021 staat dat overheden bij de verkoop van hun gronden de mogelijkheid moeten bieden aan (potentiële) gegadigden om mee te dingen. Voor een gemeente betekent dit dat zij niet zomaar kan kiezen om grond te verkopen aan een willekeurige partij.*

¹²¹ *Memo gebruik locatie De Ruimte, voor college 15 november 2022.*

3 november 2022 : De nieuwe gebiedsregisseur mailt de oude gebiedsregisseur over een memo over HBH.¹²²

Na het ontvangen van de mails van de oude gebiedsregisseur, mailt de nieuwe gebiedsregisseur op 3 november 2022 dat zij voor de feiten voor het memo vaart op de kennis van haar voorganger en de beleidsmedewerker Maatschappelijk Vastgoed. Daarnaast vraagt ze zich af hoe het kan dat er niks vermeld is over het collegebesluit in de intentieovereenkomst. Verder lijkt het haar dat de heer Valkering niet bevoegd is geweest om een dergelijke overeenkomst te tekenen zonder collegebesluit.

6 november 2022: De nieuwe gebiedsregisseur schrikt van de inhoud van de intentieovereenkomst met HBH en mailt de oude gebiedsregisseur.¹²³

De nieuwe gebiedsregisseur stuurt op 6 november 2022 haar reactie op de intentieovereenkomst tussen de gemeente en HBH aan de oude gebiedsregisseur. Ze geeft aan geschrokken te zijn. Hiervoor geeft zij de volgende redenen:

- Zij vermoedt dat het college geen besluit heeft genomen over de overeenkomst;
- Er staan resultaatverplichtingen in waar de gemeente niet aan kan voldoen;
- In de overeenkomst is het Didam-arrest verwerkt door te stellen dat HBH de enige potentiële gegadigde is. Dit kan de gemeente volgens de gebiedsregisseur nog niet weten, omdat er nog geen voornemen inclusief uitgifte in erfpacht is gepubliceerd. Daarnaast staat erbij dat als een andere partij zich meldt, de gemeente alsnog met HBH in zee moet gaan;
- Er wordt aangegeven dat de overeenkomst eindigt als het bouwplan gereed is. Normaliter wordt er volgens de gebiedsregisseur een overeenkomst voor bepaalde tijd opgesteld. Dit maakt dat er geen sprake meer is van een intentieovereenkomst;
- De contractpositie van de gemeente is niet best volgens de nieuwe gebiedsregisseur. Zij vraagt zich af wie van de gemeente naar deze overeenkomst heeft gekeken en of Vastgoed hierbij betrokken is geweest.

Het lijkt de nieuwe gebiedsregisseur goed als de beleidsmedewerker vastgoed samen met haar een memo opstelt over deze casus voor het college. De nieuwe gebiedsregisseur acht het goed om het college te wijzen op de inhoud van de overeenkomst en dat deze waarschijnlijk zonder collegebesluit tot stand is gekomen. Daarnaast lijkt het haar goed om juridisch advies in te winnen over deze kwestie en overeenkomst.

De nieuwe gebiedsregisseur deelt omstreeks dit moment ook haar gevoelens over de intentieovereenkomst met de gemeentesecretaris en wethouder Roos-Bakker (portefeuillehouder Ruimtelijke ordening en wonen).

¹²² Mail onderwerp: De Ruimte BSG, 3 november 2022.

¹²³ Mail onderwerp: RE: Het Bijzondere Huis van Bergen - Intentieverklaring, 6 november 2022.

8 november 2022: Het Bijzondere Huis wordt besproken in het politieke rondje van de collegevergadering van die dag.

Er is geen verslaglegging beschikbaar van wat besproken is in het politieke rondje over Het Bijzondere Huis.

15 november 2022: Het college bespreekt het memo met opties voor locatie Mytylschool in het politieke rondje tijdens de collegevergadering.¹²⁴

De gebiedsregisseurs hebben een memo opgesteld voor het college, met opties voor de locatie van de Mytylschool. Aanleiding hiervoor is de toezegging door de heer Valkering aan HBH en de toezegging van wethouder Tromp aan BSG om gebruik te maken van de locatie van de Mytylschool. Het memo bevat vijf opties. Het advies aan het college is om een keuze te maken uit één van deze opties. In het kort zijn de opties:

1. Te besluiten om nader onderzoek te doen naar de mogelijkheid om na augustus 2023 een woonzorgaccommodatie HBH te vestigen op de locatie van de Mytylschool en een positief resultaat voor te leggen aan de raad;
2. Te besluiten om de voorbereidingen voor de tijdelijke verhuizing van BSG per 31 augustus 2023 naar de locatie van de Mytylschool af te ronden en de raad in kennis te stellen dan wel financiële consequenties voor te leggen;
3. Te besluiten nader onderzoek te doen naar de mogelijkheid om BSG en HBH volgtijdelijk te vestigen op de locatie van de Mytylschool en het eventueel positieve resultaat voor te leggen aan de raad;
4. Te besluiten om te kiezen voor optie 2 en daarnaast opdracht te geven voor een onderzoek naar een nieuwe wenselijke locatie voor HBH en het resultaat voor te leggen aan de raad;
5. Te besluiten niet te kiezen voor optie 1 t/m 4 en opdracht te geven voor een onderzoek naar de meest wenselijke bestemming voor HBH.

Vanwege het ontbreken van de verslaglegging is het niet bekend of en welke keuze het college heeft gemaakt naar aanleiding van het memo.

22 november 2022: Tijdens de vergadering van het projectteam Oudburgerpolder wordt aangegeven dat er twee gegadigden zijn voor de locatie van de Mytylschool.¹²⁵

Op 22 november 2022 vergadert het projectteam Oudburgerpolder. Deze vergadering wordt bijgewoond door een ambtelijke afvaardiging. De oude gebiedsregisseur en de nieuwe gebiedsregisseur zijn aanwezig bij deze vergadering. In de vergadering wordt aangegeven dat er voor de invulling van de Mytylschool twee gegadigden zijn, namelijk BSG en HBH. Het college heeft een besluit genomen naar aanleiding van het opgestelde memo. De teammanager Beleid & Vastgoed heeft de opdracht gekregen om te onderzoeken of BSG het gebouw eerst tijdelijk kan betrekken. Daarna kan het

¹²⁴ Agenda collegevergadering Bergen NH, 15 november 2022. / Memo gebruik locatie De Ruimte voor college 15 november 2022 SCHOON docx.

¹²⁵ Verslag en actielijst projectteam Oudburgerpolder; 22 november 2022.

eventueel toegewezen worden aan HBH (optie 3). De gebiedsregisseur vraagt wie contact zal opnemen met de vertegenwoordigers van HBH om hen te informeren. Afsproken wordt dat de nieuwe gebiedsregisseur dit zal doen samen met wethouder Roos-Bakker.

24 november 2022: De nieuwe gebiedsregisseur attendeert wethouder Roos-Bakker op de intentieovereenkomst.

Uit de gesprekken blijkt dat wethouder Roos-Bakker en de nieuwe gebiedsregisseur elkaar op 24 november spreken over de ondertekende intentieovereenkomst. De nieuwe gebiedsregisseur uit haar zorgen over de ongunstige voorwaarden voor de gemeente.

29 november 2022: De oude en de nieuwe gebiedsregisseur gaan langs bij de vertegenwoordigers van HBH.¹²⁶

Op 29 november 2022 gaan de oude en de nieuwe gebiedsregisseur langs bij de vertegenwoordigers van HBH. In dit gesprek wordt aangegeven dat de Mytyschool in beeld is voor tijdelijke huisvesting van BSG.

30 november 2022: De nieuwe gebiedsregisseur laat de intentieovereenkomst juridisch toetsen door SWDV Advocaten.¹²⁷

Naar aanleiding van bespreking in het college, vraagt de nieuwe gebiedsregisseur op 30 november 2022 aan SWDV Advocaten om de intentieovereenkomst te toetsen op juridische risico's en of de gemeente hieraan gebonden is. De nieuwe gebiedsregisseur geeft aan dat het niet bekend is wie de overeenkomst heeft gemaakt en dat de overeenkomst is ondertekend door een voormalig wethouder RO.

19 december 2022: Tijdens de vergadering van het projectteam Oudburgerpolder wordt aangegeven dat er gezocht wordt naar een optie voor tijdelijke huisvesting van BSG.¹²⁸

Op 19 december 2022 vergadert het projectteam Oudburgerpolder. Deze vergadering wordt bijgewoond door een ambtelijke afvaardiging. De oude gebiedsregisseur en de nieuwe gebiedsregisseur zijn aanwezig bij deze vergadering. In de vergadering wordt aangegeven dat er een zoektocht is gestart naar opties voor de tijdelijke huisvesting van BSG. Dit is de laatste vergadering voor de oude gebiedsregisseur. Hij gaat hierna met pensioen.

20 december 2022: Voorlopig advies SWDV Advocaten.

De advocaten van SWDV adviseren over de intentieovereenkomst. Het voorlopige oordeel van SWDV is dat de gemeente in principe gebonden is aan de intentieovereenkomst. Na het kerstreces is dit advies besproken in het college.

¹²⁶ Rapport Stibbe- GEHEIM, 28 maart 2023.

¹²⁷ Mail met onderwerp: Verzoek toetsen overeenkomst Het Bijzondere Huis.

¹²⁸ Verslag en actielijst projectteam Oudburgerpolder, 19 december 2022.

18 januari 2023: Besloten raadsvergadering over locatie Mytylschool en het dossier van HBH.

Op 18 januari 2023 vindt een besloten raadsvergadering plaats over de locatie van de Mytylschool, omdat de locatie vrijkomt en BSG hier gebruik van gaat maken. Tijdens deze bijeenkomst informeert het college de raad ook over de intentieovereenkomst met *Het Bijzondere Huis*. De raad geeft de opdracht aan het college om de casus juridisch uit te laten zoeken en bij elke stap of nieuwe ontwikkeling het presidium te informeren.

19 januari 2023: De vertegenwoordigers en de omwonenden van de Mytylschool worden geïnformeerd dat BSG tijdelijk gebruik gaat maken van deze locatie.¹²⁹

De portefeuillehouder probeert op 19 januari 2023 de vertegenwoordigers van HBH meerdere malen telefonisch te bereiken om het genomen besluit over BSG en de Mytylschool nader toe te lichten. Telefonisch lukt het niet om contact te krijgen, daarom stuurt de portefeuillehouder deze dag een mail naar de vertegenwoordigers.

Op 19 januari 2023 ontvangen ook de omwonenden van de Mytylschool van de gemeente een brief in de bus met de mededeling dat BSG ongeveer ruim anderhalf jaar wordt ondergebracht in de Mytylschool wegens een renovatie. De brief wordt ondertekend door de gemeentesecretaris en de burgemeester namens het gehele college.

24 januari 2023: Het college bespreekt de conceptopdracht onderzoek intentieovereenkomst in de collegevergadering tijdens het politieke rondje.¹³⁰

Op 24 januari 2024 bespreekt het college de conceptopdracht onderzoek intentieovereenkomst in de collegevergadering tijdens het politieke rondje. Het college wil laten onderzoeken of de intentieovereenkomst de gemeente juridisch bindt en indien dit zo is of deze kan worden teruggedraaid of vernietigd. De aanleiding van de opdracht is als volgt omschreven:

Het college is geconfronteerd met een intentieovereenkomst (getekende versie van 17 juni 2022 is op 20 juni 2022 ontvangen) waarvoor geen opdracht, kaders en of besluit bekend is. Deze intentieovereenkomst is opgesteld door een oud-wethouder en eenzijdig getekend, zonder tussenkomst van het college. Het college vraagt zich af of de intentieovereenkomst rechtsgeldig is en de gemeente daaraan gehouden kan worden, niet alleen omdat het verkeerde proces is doorlopen, maar ook omdat de inhoud ongebruikelijk ongunstig is voor de gemeente.

In het openbaar verhoor geeft de heer Schroor aan dat gekozen is voor Stibbe omdat Stibbe veel kennis heeft over dit soort dossiers en hier waarschijnlijk een beter advies op uit zou brengen dan de huisadvocaat.

¹²⁹ Rapport Stibbe- GEHEIM, 28 maart 2023; 230119 Omwonenden brief - tijdelijk onderdak voor BSG-scholieren in mytylschool 'De Ruimte'.

¹³⁰ Concept opdracht onderzoek Intentieovereenkomst.

30 januari 2023: De gemeentesecretaris vraagt aan Stibbe Advocaten om advies uit te brengen over de intentieovereenkomst.¹³¹

Op 30 januari 2023 vraagt de gemeentesecretaris aan Stibbe Advocaten om advies uit te brengen over de intentieovereenkomst. Het college vraagt zich het volgende af:

- a) of de overeenkomst rechtsgeldig is (aangegaan);
- b) of de gemeente aan afspraken gehouden kan worden (schijn vertegenwoordigingsbevoegdheid);
- c) en zo ja, of de overeenkomst, of juridische binding anderszins, ongedaan kan worden gemaakt;
- d) hoe de rol van de ex-wethouder kan worden gekwalificeerd.

7 februari 2023: De vertegenwoordigers van HBH sturen een brief aan het college van B&W over het niet nakomen van contractuele verplichtingen.¹³²

Op 7 februari 2023 sturen de vertegenwoordigers van HBH een brief aan het college van B&W over het niet nakomen van contractuele verplichtingen. Een kopie wordt gestuurd aan de nieuwe gebiedsregisseur, de oude gebiedsregisseur en de advocaat. In de brief wordt de tijdlijn vanuit het perspectief van de vertegenwoordigers geschetst.

16 februari 2023: De portefeuillehouder en de nieuwe gebiedsregisseur hebben een gesprek met de vertegenwoordigers van HBH.¹³³

De nieuwe gebiedsregisseur en de portefeuillehouder hebben op 16 februari een gesprek met de vertegenwoordigers van HBH. Er is een conceptverslag van dit gesprek beschikbaar.¹³⁴ In het verslag staat dat de portefeuillehouder heeft aangegeven dat de IOK niet kan worden uitgevoerd, omdat:

- Er geen besluit van het college is om de IOK aan te gaan;
- De IOK meerdere ongebruikelijke en ongunstige bepalingen bevat die het college nooit zou zijn aangegaan;
- Dat het gebouw op de Mytyschoollocatie om niet zal worden overgedragen en dat dit staatssteun is;
- De grond in erfpacht wordt uitgegeven en de gemeente dit nooit zal doen;
- De raad betrokken had moeten worden bij de IOK.

De portefeuillehouder heeft daarnaast aangegeven niet bekend te zijn met de conceptaanvraag omgevingsvergunning van HBH. Daarnaast is de portefeuillehouder niet van plan om de IOK uit te voeren.

¹³¹ 230130 Uitvraag Stibbe Onderzoeksvraag overeenkomst.

¹³² 230207 Brief Het Bijzondere Huis aan gemeente.

¹³³ Rapport Stibbe- GEHEIM, 28 maart 2023.

¹³⁴ Gespreksverslag bespreking wethouder Roos en Stichting HBH met aant.

17 februari 2023: Het bestuur van Stichting Het Bijzondere Huis van Bergen stuurt de gemeenteraad van Bergen een brief.¹³⁵

Op 17 februari 2023 stuurt het bestuur van Het Bijzondere Huis van Bergen een brief aan de gemeenteraad van Bergen NH. De mailwisseling met de gemeentesecretaris uit juni 2022 is bijgevoegd. In deze brief geeft het bestuur van de stichting aan dat de gemeente Bergen haar contractuele verplichtingen jegens de stichting ingevolge de getekende intentieovereenkomst niet nakomt. In deze brief deelt de stichting haar zorgen over het handelen van de gemeente Bergen en haar vertegenwoordigers door de tijd heen. In de brief wordt de casus rondom de intentieovereenkomst geschetst. Aan de raad wordt het volgende gevraagd om te overwegen en waar nodig het college van B&W te instrueren:

- a) de Gemeente maakt ambtelijke capaciteit beschikbaar om de intentieovereenkomst na te komen en de anterieure overeenkomst op te stellen en te finaliseren;
- b) Het Bijzondere Huis en de Gemeente stellen een planning op, inclusief tijdslijn en einddatum wanneer (a) de BSG uiterlijk vertrekt, en (b) wanneer het terrein aan Het Bijzondere Huis wordt opgeleverd;
- c) de Gemeente komt zo spoedig mogelijk met een reactie op de concept aanvraag Omgevingsvergunning van mei 2021;
- d) de Gemeente stelt middelen beschikbaar om ervoor te zorgen dat op datum overdracht het gebouw opgeleverd wordt in een staat waarmee Het Bijzondere Huis verder kan met de transformatie van het schoolgebouw.

28 maart 2023: Advies van Stibbe.¹³⁶

30 maart 2023: Besloten raadsvergadering over het dossier van HBH.

11 april 2023: Motie besluitvormingsproces ingediend door de raad.¹³⁷

¹³⁵ 230217 Brief HBH d.d. 17 februari 2023.

¹³⁶ 230328 - Advies onbevoegde wethouder.

¹³⁷ m.5 11-04-2023 Motie Besluitvormingsproces v4.

Inzichten vanuit bestuurlijke besluitvorming in andere gemeenten

Is de bestuurlijke besluitvorming zoals georganiseerd in Bergen NH afwijkend ten opzichte van vergelijkbare gemeenten? Om deze vraag te beantwoorden hebben de onderzoekers gelet op aard en doel van deze vraag geen uitvoerige benchmark gedaan, maar in deze annex wel een beperkte vergelijkende analyse opgenomen. Hierbij is enerzijds gekeken naar de werkwijze bij gemeenten van een vergelijkbare omvang. Hiervoor zijn de gemeenten Best, Oldenzaal, Opsterland en Achtkarspelen bekeken. Daarnaast hebben de onderzoekers geput uit eigen ervaringen bij andere gemeenten en de kennis van zorgvuldigheid van besluitvormingsprocessen zoals deze bij Necker aanwezig is.

Besluitvormingsproces

Het besluitvormingsproces in Bergen is in grote lijnen op dezelfde manier ingericht als in andere gemeenten. De verantwoordelijkheid voor het opstellen en aanleveren van de stukken ligt bij de steller en de lijnafdeling. De toetsing en agendering van de stukken ligt bij medewerkers die voor de gemeentesecretaris werken (bestuurszaken).

In de inrichting van de besluitvormingsprocessen is tijdigheid en de werking van deadlines zowel in Bergen NH als in andere gemeenten een belangrijk aandachtspunt. Wat opvalt in Bergen is de relatief late deadline voor de formele vrijgave van de agenda van het college met de stukken voor formele behandeling. Dit hangt samen met een periode waarin wethouders al wel de stukken kunnen lezen en hierbij opmerkingen kunnen plaatsen en aangeven of bespreking wenselijk is. Bij een goede werking van deze werkwijze kan de bespreking in het college snel en gericht op de bespreekpunten plaatshebben. Deze werkwijze betekent wel dat de assistent-gemeentesecretaris en gemeentesecretaris bij het tot stand komen van de agenda minder handelingsruimte hebben. In andere gemeenten is een hardere handhaving van de aanleverdeadlines een methode om deze ruimte beter af te bakenen. Een manier waarop andere gemeenten op deadlines handhaven is door bij spoed, wethouders zelf de gemeentesecretaris én burgemeester te laten vragen om spoedbehandeling of door wethouders te vragen spoedaanlevering altijd vooraf aan te kondigen in de eerdere collegevergadering.

De bewaking van de kwaliteit van stukken is een voortdurend onderwerp van aandacht in besluitvormingsprocessen van meerdere gemeenten. Die kan vergaand bij de lijnafdeling worden gelegd of juist bij de stafafdeling worden bewaakt. Gemeenten die kiezen voor het eerste model, hebben een uitgebreide toetsing in het proces op met name juridische en financiële aspecten. Deze toetsing is ook navolgbaar voor controle door teamleider en staf. Eventuele aanpassingen die een staf nog doet, moeten altijd in overleg plaatsvinden met de lijn, waar ook het eigenaarschap ligt. Andersom zijn er ook gemeenten die kiezen voor een uitgebreide toetsing vanuit de staf, soms

met een toetsingscommissie. In dergelijke gevallen wordt het leervermogen van de lijn ondersteund met een terugkoppeling van gedane aanpassingen of gewenste aanpassingen. In alle gevallen is het helder maken van welke wijzigingen nog worden gedaan (door verslaglegging of door wijzigingen bij te houden), van belang voor de navolgbaarheid.

Rol, verantwoordelijkheden en mandaten

De rol van burgemeester en gemeentesecretaris wordt in verschillende gemeenten in het besluitvormingsproces verankerd door een agendaoverleg voorafgaand aan de publicatie van stukken. Met dit overleg nemen secretaris en burgemeester een moment om kennis te nemen van de stukken en de agenda van de vergadering. Dit is ook een moment dat de aangeleverde kwaliteit van voorstellen kan worden besproken en eventuele spoedstukken in beeld worden gebracht. De rol van de secretaris in een besluitvormingsproces richt zich in andere gemeenten daarnaast op het innemen van een stevige rol naar de ambtelijke organisatie en teamleiders bij haperende processen of kwaliteit van stukken. Door duidelijk terug te koppelen richting de organisatie, is er sprake van lerend vermogen in het besluitvormingsproces.

De tweebenigheid van de ambtelijke organisatie (het adviseren van zowel bestuurders als gemeentesecretaris en management) is in andere gemeenten vaak sterker zichtbaar dan in Bergen NH. Mogelijk is de werking van de BUCH-organisatie hiervan een oorzaak. In een organisatie waarin beide aspecten worden benadrukt, weegt de tegenspraak vanuit de ambtelijke organisatie op kwaliteit en inhoud van de besluitvorming vaak zwaarder ten opzichte van meer politiek-bestuurlijke argumenten.

In andere gemeenten is het opnemen van bijlagen waarvoor mandaat wordt verstrekt in de besluitvorming het uitgangspunt. De onderzoekers kennen geen voorbeelden van gemeenten waarbij dergelijke stukken niet op tafel worden gebracht bij het nemen van een besluit.

Systemen

De werkwijze van het bestuurlijke besluitvormingsproces is sterk afhankelijk van de systemen die gebruikt worden. Meerdere doelen worden gekoppeld in een systeem voor bestuurlijke besluitvorming. Het doel van de systemen is soms procesgericht, soms archiefgericht en soms meer vergadergericht. Afhankelijk van dit doel verschillen de kwetsbaarheden per systeem. JOIN, het gehanteerde systeem in Bergen, heeft vergaande mogelijkheden om de bestuurlijke besluitvorming te ondersteunen. Over het algemeen wordt JOIN gezien als een prima systeem voor de besluitvorming en dit systeem wordt veelvuldig gebruikt in vergelijkbare gemeenten.

Bepalend voor de zorgvuldige werking van een systeem, is ook of de besluitvorming tot aan de gemeenteraad in hetzelfde systeem wordt verwerkt. Als hier meerdere systemen op elkaar aansluiten, levert dit kwetsbaarheden op vanwege het vereiste handwerk. Wanneer stukken niet na een collegevergadering automatisch in hetzelfde systeem worden doorgezet, kan er verschil ontstaan tussen de versie zoals deze is

besproken in het college en de versie die wordt aangeleverd bij de griffie. In sommige systemen is dit risico uitgebannen door het inbouwen van een slot op het doorvoeren van aanpassingen, waarvoor toestemming moet worden gegeven.

Een ander verschil tussen systemen, is hoe precies inhoudelijke wijzigingen of correspondentie over stukken worden geregistreerd. In dit soort systemen is de navolgbaarheid bij aanpassing van stukken achteraf groter dan hoe het JOIN- en Gemeente Oplossingen-systeem in Bergen NH is ingericht.

Checks and balances

De onderzoekers zien met name overeenkomsten tussen Bergen NH en andere gemeenten in het totstandkomingsproces van stukken. Ook daar is akkoord van teamleider, juridische zaken en businesscontroller nodig. Met name de toets in de tweede lijn kan afwijkend worden ingericht. In Bergen NH heeft de gemeentecontroller geen formele rol en vult hij zijn rol facultatief in. Escalatie vindt plaats na agendering naar gemeentesecretaris of wethouder Financiën. In andere gemeenten is soms een uitvoeriger en formele tweedelijns controle ingesteld (soms ook nog op Communicatie en Juridische Zaken) waarbij escalatie ook rechtstreeks naar het college als geheel (finaal advies) kan plaatshebben.

Agendering, verslaglegging en archivering

Voor een goede vergelijking hebben de onderzoekers gekeken naar de besluitenlijsten, Reglementen van Orde en andere vastgestelde werkwijzen in diverse vergelijkbare gemeenten.

AGENDA

Het vaststellen van de agenda gebeurt in vrijwel alle onderzochte gemeenten op voorstel van de gemeentesecretaris. De rol van en afstemming met de burgemeester verschilt hierbij. In de meeste gemeenten wordt de agenda van het college niet vooraf gedeeld met derden. In enkele gemeenten wordt de conceptagenda met onderwerpen wel gedeeld met de raad, voorafgaand aan de besluitvorming. Vooraf worden een agenda en sommige stukken vaak wel gedeeltelijk in de ambtelijke organisatie verspreid. Ook in Bergen NH is dit in beperkte mate het geval.

BESLUITENLIJST

De gemeenten Best en Oldenzaal kiezen ervoor om de stukken behorend bij het collegevoorstel te publiceren in een informatiesysteem. Het is daardoor goed navolgbaar hoe besluitvorming verloopt en de inhoud hiervan wordt ook transparant gemaakt voor raadsleden. Hierbij wordt conform de Wet open overheid gewerkt, de stukken zijn niet alleen openbaar, maar ook toegankelijk na besluitvorming. De gemeente Opsterland kiest ervoor om in de besluitenlijst nader toe te lichten wat er inhoudelijk voor besluitvorming voorligt. In de besluitenlijst staat bij ieder collegevoorstel een korte toelichting over het collegevoorstel. Dit is een werkwijze die vooral voor het publiek en de raad meer toelichting geeft op de genomen besluiten en verder gaat dan de beslispunten. Vaak is dit een samenvatting van een besluit.

De besluitenlijst van Bergen NH is te vergelijken met de openbare besluitenlijsten van Achtkarspelen.

In deze besluitenlijsten is slechts te lezen wat het college heeft besloten.

VERSLAGLEGGING

Het Reglement van Orde voor BenW is navolgend aan het model van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Dit blijkt ook uit vergelijking met andere gemeenten. Een verschil tussen collegevergaderingen in verschillende gemeenten, is de wijze van hoe wordt omgegaan met notulen of een verslag van de vergadering, naast de besluitenlijst. Dit is zeer wisselend. In sommige gemeenten wordt op hoofdlijnen een geheim verslag gemaakt dat verdere informatie over de vergadering vastlegt en wordt gearhiveerd. In een aantal gemeenten betreft dit een uitgebreidere niet-openbare besluitenlijst naast de openbare besluitenlijst. In andere gemeenten wordt vergelijkbaar met Bergen NH in het geheel geen andere besluitenlijst dan de openbare opgesteld. Het vastleggen van het informele deel van het college (in Bergen NH de Keek op de Week) vergt bijzondere aandacht, omdat hierin mededelingen gedaan kunnen worden die wel rechtsgevolgen hebben. Overigens is hiervan de praktijk (vaak verbonden met de wijze van verslaglegging) ook verschillend voor gemeenten.

Toepassing normenkader op bevindingen raadsonderzoek

Spoor 1: bestuurlijke besluitvorming

Sub-aspecten	Normenkader	Beoordeling
a) Procesafspraken	i. Er is een proces voor de bestuurlijke besluitvorming vastgesteld en dit is bekend bij medewerkers en bestuurders. Dit proces wordt ook onder de aandacht gebracht van nieuwe medewerkers en collegeleden.	<i>Het proces is niet eenduidig beschreven en vastgelegd. Het is op verschillende plekken gedeeltelijk beschreven en wordt deels ook mondeling onder de aandacht gebracht.</i>
	ii. Er is een route voor aanlevering en bijbehorende (uiterlijke) termijnen die worden gehanteerd.	<i>Er is een duidelijke route voor aanlevering, ook uitgewerkt in de systemen. Er zijn termijnen die hierbij worden gehanteerd, met ruimte om af te wijken.</i>
	iii. Stukken worden tijdig en compleet conform de procedure aangeleverd.	<i>Stukken worden over het algemeen tijdig en compleet conform procedure aangeleverd. Er wordt wel regelmatig van de deadlines afgeweken en toetsing van volledigheid is nodig om de kwaliteit te waarborgen.</i>
	iv. Er is een procedure voor aanlevering van de stukken buiten de aanlevertermijn.	<i>Er is geen formele route ingericht. Via de assistent-gemeentesecretaris is een afwijkende route wel mogelijk.</i>
	v. Het is duidelijk hoe en wie besluit tot het volgen van de procedure voor aanlevering buiten de aanlevertermijn	<i>Het is duidelijk wie hierover besluit (gemeentesecretaris). Er hebben afwijkende werkwijzen plaatsgevonden.</i>
	vi. Als de stukken gewijzigd worden voor, tijdens of na B&W, zijn daarvoor heldere procedureafspraken.	<i>Er zijn afspraken over het verwerken van wijzigingen. Er worden verschillende methoden in de praktijk toegepast. De wijzigingen zijn beperkt navolgbaar.</i>
	vii. Als stukken gewijzigd worden tijdens de raadsbehandeling, zijn daarvoor heldere procedureafspraken.	<i>De procedure hiervoor is helder.</i>
b) Formele verdeling rollen en verantwoordelijkheden	i. Er is een heldere verdeling van rol en verantwoordelijkheid bij de totstandkoming van bestuurlijke besprekingsstukken tussen ambtenaren en bestuurders.	<i>Deze verdeling van rollen en verantwoordelijkheden is beperkt vastgelegd.</i>
	ii. Er wordt gehandeld conform de rolverdeling en verantwoordelijkheidsverdeling.	<i>Er is veel ruimte om dit naar eigen inzicht vorm te geven. Dit blijkt ook uit de praktijk. Het leidt ook tot een onwenselijke rolinvulling.</i>
	iii. Bestuurders zijn verantwoordelijk voor de agendering van onderwerpen ten aanzien van hun portefeuille.	<i>De procedure is hierop ingericht en deze verantwoordelijkheid wordt ook ingevuld.</i>

Sub-aspecten	Normenkader	Beoordeling
	iv. De gemeentesecretaris vult zijn verantwoordelijkheid voor een zorgvuldig bestuurlijk besluitvormingsproces in.	<i>De gemeentesecretaris heeft de juiste procedurele rol in de inrichting van het besluitvormingsproces. De inzet zoals die in de praktijk is gezien is, mede vanwege politiek-bestuurlijke betrokkenheid bij het college, meer gericht op snelheid dan op zorgvuldigheid.</i>
	v. De burgemeester vult zijn rol conform artikel 170 van de Gemeentewet in.	<i>De burgemeester is beperkt betrokken in de voorbereidende fase van bestuurlijke besluitvorming. De juridische waarborgen (en advisering daaruit aan de burgemeester) kunnen worden versterkt. In het college handhaaft de burgemeester de procedures.</i>
	vi. De griffier ontvangt de stukken van het college tijdig en compleet om door te geleiden naar de gemeenteraad.	<i>Hierin is verbetering bereikt. Nog niet altijd zijn de stukken tijdig en compleet, dit vraagt nog aandacht van de griffie.</i>
c) Ondersteunende systemen	i. De bestuurlijke besluitvorming wordt ondersteund door adequate ondersteunende systemen.	<i>Er is verbetering bereikt. De systemen werken nog niet volledig naar tevredenheid.</i>
	ii. Er wordt gebruikgemaakt van de voorgeschreven ondersteunende systemen in de bestuurlijke besluitvorming.	<i>Er wordt over het algemeen gebruikgemaakt van de voorgeschreven systemen. In enkele gevallen wordt nog gebruikgemaakt van e-mail bij afwijking van procedures.</i>
d) Inrichting interne controlesystemen	i. Er vindt een controle plaats op juridische juistheid en amendeerbaarheid van de beslispunten in de bestuurlijke besluitvorming.	<i>De juridische controle is facultatief en wordt daardoor niet altijd toegepast. De beslispunten worden wel getoetst door de assistent-gemeentesecretaris.</i>
	ii. Er vindt een controle plaats op de financiële onderbouwing van de beslispunten in de bestuurlijke besluitvorming.	<i>Er is controle door de businesscontroller, deze wordt ook toegepast. Ook de gemeentecontroller toetst in beperktere mate de voorstellen.</i>
	iii. Er wordt ambtelijk akkoord gegeven voor agendering van bestuurlijke stukken.	<i>Er wordt ambtelijk akkoord gegeven door de gemeentesecretaris en assistent-gemeentesecretaris.</i>
	iv. De stukken zijn compleet met relevante bijlagen.	<i>Bij agendering zijn de stukken over het algemeen compleet met de relevante bijlagen. Er zijn uitzonderingen hierop gevonden. Bij aanlevering zijn niet altijd alle stukken compleet.</i>
e) Agendering	i. Agendering vindt plaats conform het Reglement van Orde van het college van B&W.	<i>Over het algemeen vindt agendering plaats conform Reglement van Orde. In de vorige bestuursperiode is hiervan meerdere keren afgeweken.</i>
	ii. Agendering conform het Reglement van Orde is vergelijkbaar met het Modelreglement van Orde VNG en de werkwijze bij andere gemeenten.	<i>Op hoofdlijnen komt de werkwijze overeen met de werkwijze in andere gemeenten. De daadwerkelijke publicatie is kort voor de vergadering, omdat in de Bergense procedure bestuurders eerder al stukken te lezen krijgen voor akkoord en agendering.</i>

Sub-aspecten	Normenkader	Beoordeling
f) Verslaglegging	i. Verslaglegging vindt plaats conform het Reglement van Orde van het college van B&W.	<i>Verslaglegging is conform Reglement van Orde.</i>
	ii. Verslaglegging conform het Reglement van Orde is vergelijkbaar met het Modelreglement van Orde VNG en de werkwijze bij andere gemeenten.	<i>Verslaglegging volgt de meest beperkte variant zoals ook enkele andere gemeenten die gebruiken. In de meeste andere gemeenten vindt uitvoeriger verslaglegging plaats. Het model laat hierin ruimte voor lokaal maatwerk.</i>
	iii. Besluiten van college en raad worden conform de wet bekendgemaakt in het gemeenteblad.	<i>Voor zover de onderzoekers dit hebben kunnen vaststellen in het onderzoek, is dit het geval.</i>
g) Archivering	i. Er is een uniforme aanleverprocedure aan de griffie/raad.	<i>Deze is in overleg tot stand gekomen en werkt nu grotendeels naar tevredenheid.</i>
	ii. Er vindt archivering plaats van collegestukken en raadsstukken in de daarvoor bestemde archiefsystemen.	<i>De raads- en collegestukken worden gearchiveerd in het bestuurlijke systeem. De bijbehorende ambtelijke en bestuurlijke communicatie worden niet in hetzelfde dossier gearchiveerd.</i>
	iii. In aangeleverde en gearchiveerde collegestukken zijn door het college aangebrachte wijzigingen verwerkt.	<i>Deze zijn over het algemeen wel verwerkt, maar slechts in beperkte mate navolgbaar.</i>
h) Mandaten	i. Er wordt gehandeld conform de geldende bevoegdheden- en mandaatregeling van de gemeente Bergen NH.	<i>In het algemeen wordt gewerkt volgens de geldende mandaatregeling. In het onderzoek zijn voorbeelden naar voren gekomen waarin deze mandaatregeling wordt opgerekt of ter discussie gesteld.</i>
	ii. In het college worden mandaten bij besluit verstrekt aan wethouders en dit wordt ook vastgesteld in de besluitenlijst of het besluit.	<i>Dit wordt niet eenduidig vastgelegd. Met de volmacht voor ondertekening door wethouders wordt niet eenduidig gewerkt in de collegebesluitvorming.</i>

Bijlagen

Bijlage 1. Onderzoeksverantwoording onderzoek

In deze onderzoeksverantwoording wordt het doorlopen onderzoeksproces toegelicht en vindt verantwoording plaats over de werkwijze van de onderzoekscommissie. De onderzoekscommissie wil hiermee inzicht geven in de afwegingen die zijn gemaakt en de stappen die de commissie tijdens het onderzoek heeft gezet. In de agenda's en verslagen van de commissie die separaat openbaar worden gemaakt, kunt u ook lezen hoe de commissie te werk is gegaan.

In deze onderzoeksverantwoording wordt eerst ingegaan op het algehele onderzoeksproces, daarna worden twee belangrijke elementen uitgelicht: omgang met geheimhouding gedurende het onderzoeksproces en de afwegingen om te komen tot openbare verhoren. Tenslotte volgt de onderzoeksverantwoording van het vooronderzoek dat door Necker is uitgevoerd in opdracht van en in afstemming met de onderzoekscommissie.

Verantwoording algehele onderzoeksproces

RAADSOPDRACHT

De gemeenteraad van Bergen NH heeft op 6 juli 2023 opdracht gegeven aan een raadscommissie uit de gemeenteraad om een raadsonderzoek te starten. Dit onderzoek volgt uit een eerder door de gemeenteraad aangenomen motie om extern onderzoek te doen naar bestuurlijke besluitvormingsprocessen binnen de gemeente Bergen NH en om de casus Het Bijzondere Huis uit te zoeken. De opdracht van de onderzoekscommissie ligt vast in het raadsbesluit.

De onderzoekscommissie is met deze opdracht van de raad onmiddellijk van start gegaan. Hierbij heeft de commissie gewerkt conform de Verordening op het onderzoeksrecht van de Gemeenteraad van Bergen NH 2023, die ook door de gemeenteraad is vastgesteld.

OPDRACHT AAN NECKER

Na het raadsbesluit is de door de raad ingestelde raadscommissie op donderdag 13 juli 2023 bijeengekomen voor een eerste vergadering. Op vrijdag 14 juli 2023 heeft de commissie Necker van Naem Integriteit B.V. opdracht gegeven voor het mede uitvoeren van dit raadsonderzoek. Necker heeft hiertoe allereerst een plan van aanpak opgesteld. Op dinsdag 8 augustus 2023 is dit plan van aanpak door de raadscommissie vastgesteld en is Necker aan de slag gegaan met het uitvoeren van een vooronderzoek.

VASTSTELLEN ANALYSEKADER

De onderzoekscommissie heeft samen met de onderzoekers een analysekader opgesteld. Dit analysekader bestaat uit de hoofdaspecten, die zijn uitgewerkt in sub-aspecten. De sub-aspecten zijn uitgewerkt in normen om de bevindingen aan te toetsen. Het uitgewerkte analysekader is opgenomen in bijlage 3 bij dit rapport. Het analysekader bepaalt de 'bril' waarmee de onderzoekers naar de reconstructie

van de feiten kijken. Het analysekader is tot stand gekomen in de oriëntatiefase en is gebaseerd op lokaal beleid, afspraken en regelgeving en de expertise en ervaring van de onderzoekers.

VOORONDERZOEK

In de periode tussen augustus 2023 en februari 2024 vonden de werkzaamheden in het kader van het vooronderzoek plaats. Het onderzoek is aangevangen met een startgesprek met de onderzoekscommissie. Het onderzoeksteam van Necker heeft hierin het informatieverzoek toegelicht. Op basis van de uit de gemeentelijke organisatie ontvangen documenten, is een documentanalyse uitgevoerd. De onderzoekers hebben eind augustus een kennismakingsgesprek met de burgemeester gevoerd. Om snel zicht te krijgen op de cruciale momenten en gebeurtenissen en om de ontvangen documentatie goed te kunnen bestuderen, is een oriënterend gesprek gevoerd met de gemeentesecretaris en een oriënterend gesprek met de domeinmanager ruimtelijke ordening van de BUCH-organisatie.

Om verder uitvoering te geven aan dit vooronderzoek, hebben de onderzoekers 14 interviews gehouden met verschillende betrokkenen. De gesprekspartners hebben voor het gesprek een lijst met gespreksonderwerpen gekregen. Van de gesprekken zijn gespreksverslagen gemaakt die zijn geaccordeerd door de gesprekspartners. De verslagen vormen een bouwsteen voor de rapportage en hebben ook een basis gevormd voor het opstellen van de reconstructie. In bijlage 2 van dit rapport staat een overzicht van de gesprekspartners opgenomen.

Spoor A

De onderzoekers hebben voor het bestuderen van de bestuurlijke besluitvorming, de collegebesluitvorming in de jaren 2021 en 2022 onderzocht. Hierbij is een steekproef getrokken uit de besluitvormende stukken (hierna: stukken) die door het college zijn behandeld voor nader onderzoek. Om te komen tot deze steekproef, zijn alle stukken uit de jaren 2021 en 2022 geanalyseerd en gescoord op vier eigenschappen. Het gaat allereerst om het onderscheid tussen voorstellen die alleen naar het college gaan en voorstellen die na collegebehandeling doorgeleid worden naar de gemeenteraad. Daarnaast gaat het om het onderscheid tussen stukken die bij de behandeling in het college wel zijn besproken en stukken die niet zijn besproken, maar geagendeerd waren 'conform'. In de onderstaande tabel is de verhouding van de verschillende eigenschappen in de jaren 2021 en 2022 aangegeven. Een voorstel scoort steeds op twee eigenschappen: raad/college en conform/besproken.

Eigenschappen	2021	2022
Besluitvorming in college	i. 447 85%	299 85%
Besluitvorming in college en raad	ii. 83 15%	50 15%
Collegebehandeling: conform akkoord	iii. 296 55%	154 45%
Collegebehandeling: besproken	iv. 234 45%	195 55%

Op basis van deze informatie is een steekproef gedaan in de bestuurlijke besluitvorming om de praktijk van besluitvorming goed te kunnen onderzoeken. Van alle collegestukken over een periode van twee jaar (januari 2021 tot en met april 2023) zijn er 24 stukken geselecteerd door middel van een gewogen steekproef. Er is evenwichtig geselecteerd op raadsvoorstellen, conformstukken en bespreekstukken. Per document is de ambtelijke organisatie gevraagd om te onderbouwen hoe het besluitvormingsproces is doorlopen en dit ook transparant te maken door documentatie beschikbaar te stellen. Het gaat om de volgende typen voorstellen (een opsomming van de voorstellen is in bijlage 6 opgenomen).

Eigenschappen	2021	2022
Collegevoorstellen: conform akkoord	5	4
Collegevoorstellen: besproken	5	5
Raadsvoorstellen: conform	1	1
Raadsvoorstellen: besproken	1	2

Naast deze steekproef van 24 besluitvormingsstukken hebben de onderzoekers ook vanuit de analyse van alle besluitvormingsstukken uit 2021 en 2022 een aantal opvallende dossiers geselecteerd. Dit zijn stukken waarin in agendering en besluitenlijst zichtbaar was dat besluitvorming niet regulier is verlopen, bijvoorbeeld omdat stukken wel in de besluitenlijst stonden, maar niet op de agenda, of andersom. Ook van deze stukken is aan de ambtelijke organisatie gevraagd om te onderbouwen hoe het besluitvormingsproces is doorlopen en dit ook transparant te maken door documentatie beschikbaar te stellen. Het gaat om negen dossiers. Ook de onderwerpen van deze stukken zijn in bijlage 6 opgenomen.

Spoor B

De onderzoekers hebben voor de periode 2018 – 11 maart 2023 een reconstructie gemaakt van de totstandkoming en opvolging van de intentieovereenkomst met Het Bijzondere Huis. De tijdlijn van deze casus is opgesteld aan de hand van de aangeleverde documenten van de gemeente Bergen en de gevoerde gesprekken in het kader van dit onderzoek.

WEIGERING MEDEWERKING VOORONDERZOEK

Voor het vooronderzoek is ook oud-wethouder de heer Valkering uitgenodigd voor een interview. Telefonisch heeft de heer Valkering laten weten niet bereid te zijn om deel te nemen aan een gesprek voor dit onderzoek op 8 september 2023. Op 11 september hebben de onderzoekers toegelicht waarom de onderzoekscommissie medewerking op prijs stelt. Op 15 september heeft de heer Valkering aan de onderzoekers laten weten alleen onder voorwaarden deel te willen nemen aan een gesprek. Hierover zou hij de onderzoekscommissie informeren. De onderzoekers hebben de heer Valkering tien dagen later, op 25 september, een tweede uitnodiging voor een gesprek doen toekomen.

Op 28 september ontving de onderzoekscommissie vervolgens per mail een bericht van de heer Valkering. De oud-wethouder vraagt zich hierin af of medewerking van hem persoonlijk essentieel is voor de commissie en verzoekt een aantal documenten (de getekende intentieovereenkomst, een collegebesluit waarin het college de overeenkomst heeft vastgesteld, andere collegebesluiten, agenda's en achterliggende stukken van de stuurgroep en alle besluitvormingsdocumentatie over het raadsonderzoek) ter beschikking te stellen ter voorbereiding voor een gesprek.

De onderzoekscommissie heeft, na overleg, op 5 oktober aan de heer Valkering schriftelijk laten weten dat medewerking van hem aan het raadsonderzoek wordt verlangd vanuit zijn relevante perspectief op de onderzoeksvragen. De commissie heeft daarnaast aangegeven dat specifieke voorbereiding aan de hand van stukken niet nodig is in het kader van het vooronderzoek. De onderzoekers doen in deze gesprekken een beroep op het geheugen van de respondenten. Deze werkwijze is ook bij de andere geïnterviewden, waaronder drie andere oud-wethouders, op deze wijze toegepast.

De heer Valkering heeft vervolgens op 11 oktober ook de tweede uitnodiging van de onderzoekers afgewezen en hierbij ook verzocht of het feitenrelaas dat de onderzoekers aan het opstellen waren aan hem beschikbaar kon worden gesteld, voordat hij zou deelnemen aan een interview. De onderzoekscommissie heeft vervolgens laten weten dat zij niet akkoord gaat met het beschikbaar stellen van de gevraagde stukken als voorwaarde voor een gesprek. Ook het argument dat op verschillende stukken geheimhouding ligt, wordt hierbij genoemd. Nogmaals wordt de heer Valkering verzocht te verschijnen bij het gesprek dat op de volgende dag, 12 oktober staat gepland. De heer Valkering reageert dezelfde dag nog dat hij niet zal verschijnen als de stukken niet vooraf beschikbaar worden gesteld.

Op 23 oktober stuurt de onderzoekscommissie per brief een reactie op de weigering van de heer Valkering om aan de uitnodiging in het kader van het vooronderzoek tegemoet te komen. Hierin geeft de onderzoekscommissie aan deze weigering te betreuren omdat het perspectief van de heer Valkering op deze wijze niet meegenomen kan worden in het vooronderzoek. De oud-wethouder wordt gevraagd uiterlijk 30 oktober te laten weten of hij alsnog wil deelnemen aan het vooronderzoek. Hierbij merkt de commissie ook op dat op een later moment de heer Valkering kan worden uitgenodigd voor een verhoor op basis van artikel 155c Gemeentewet.

Op 7 november 2023 laat de heer Valkering aan de onderzoekscommissie weten dat hij zijn verzoek om vooraf stukken te ontvangen handhaaft. In dit bericht benoemt hij ook dat tegen de verschijningsplicht rond de verhoren waar de commissie naar verwijst een bezwaar- en beroepsprocedure open staat die het onderzoek met 2,5 jaar kan vertragen. De heer Valkering schrijft dat hij de commissie deze vertraging niet toewenst. In het vooronderzoek is er hierna geen contact meer geweest met de heer Valkering.

OVERWEGING JURIDISCHE VERVOLGSTAPPEN DOOR DE ONDERZOEKSCOMMISSIE

Op basis van de bevindingen in het vooronderzoek heeft de onderzoekscommissie in december 2023 gesproken over de mogelijkheid om alsnog aangifte te doen vanwege het vermoeden van wetsovertreding dat naar voren komt uit de bevindingen van het vooronderzoek. De onderzoekscommissie heeft de onderzoekers opdracht gegeven hierover de Rijksrecherche te raadplegen. Uit deze consultatie heeft de onderzoekscommissie de conclusie getrokken dat het raadzaam is allereerst het eigen instrumentarium maximaal te benutten. De onderzoekscommissie is hierop in januari 2024 de voorbereiding gestart van verhoren onder ede, als onderdeel van het hoofdonderzoek van deze raadsenquête.

NOTA VAN BEVINDINGEN EN FEITENVERIFICATIE

Op basis van de gesprekken en de documentanalyse is de Nota van Bevindingen opgesteld. Deze is op 9 februari 2024 gedeeld met de gemeentesecretaris voor een feitenverificatie. Op 22 februari 2024 is de reactie ontvangen en deze is verwerkt in de Nota van Bevindingen. De onderzoekscommissie heeft de Nota van Bevindingen op 12 maart 2024 vastgesteld. Nadien zijn de aanvullingen in de Nota van Bevindingen alleen gedaan op basis van nieuwe informatie uit de openbare verhoren en het informatieverzoek op grond van art. 155b Gemeentewet.

Gelijktijdig met de feitenverificatie is ook gevraagd aan de gemeentesecretaris om de commissie te adviseren op welke delen van de onderzoeksdocumentatie geheimhouding noodzakelijk was om de belangen van de gemeente niet te schaden. Hierop is door de gemeentesecretaris aan de commissie een advies verstrekt. De portee hiervan was dat het aan de raad zelf is om deze afweging te maken.

INFORMEREN RAAD EN START VAN HET HOOFDONDERZOEK

Op 8 april 2024 heeft de onderzoekscommissie de gemeenteraad geïnformeerd over de stand van zaken van het raadsonderzoek. Hierbij zijn geen inhoudelijke bevindingen gedeeld, om de zorgvuldigheid en onafhankelijkheid van het onderzoek te waarborgen. Wel is de gemeenteraad geïnformeerd over de voortgang van het onderzoeksproces. De raad is hierbij ook geconsulteerd over het feit dat de commissie het voornemen heeft om verhoren onder ede te laten plaatsvinden om de waarheidsvinding van het raadsonderzoek compleet te maken. De raadsleden hebben daarop hun steun en vertrouwen uitgesproken richting de onderzoekscommissie om deze verhoren te starten. Het gegeven mandaat en vertrouwen in de onderzoekscommissie is door de raadsleden herbevestigd.

Na de bijeenkomst met de gemeenteraad heeft de onderzoekscommissie op 18 april 2024 het besluit genomen om verhoren onder ede te houden als onderdeel van het hoofdonderzoek van deze raadsenquête. Hierbij is ook het besluit genomen om de raad voor te stellen om de geheimhouding op te heffen op een aantal documenten in het onderzoeksdossier, zodat de verhoren onder ede in openbaarheid kunnen plaatsvinden.

OVERWEGINGEN OPENBARE VERHOREN ONDER EDE

Op 18 april 2024 besluit de onderzoekscommissie om voormalig wethouder K. Valkering, gemeentesecretaris M. Schroor en burgemeester L. Voskuil op te roepen voor een openbaar verhoor onder ede. Om te komen tot dit besluit heeft de commissie drie keer vergaderd, zowel met als zonder de onderzoekers van Necker. Telkens is nut, noodzaak, risico, imago, proportionaliteit en persoonlijke levenssfeer besproken en afgewogen. En telkens leidde dit tot dezelfde constatering, op basis van de volgende overwegingen.

1. Het vooronderzoek geeft (nog) geen duidelijke antwoorden op de hoofd- en deelvragen. Met name niet op hoofdvraag 2.
2. Er zijn gebreken geconstateerd ten aanzien van de verifieerbaarheid van de juistheid en volledigheid van de informatie.
3. De controleerbaarheid van het handelen van het college is daardoor gebrekkig.
4. Door de onvolledigheid van de verkregen informatie is er veel ruimte voor speculatie, wat schadelijk is voor de gemeente en voor betrokkenen.

Daarnaast heeft de commissie specifiek ten aanzien van de te verhoren personen overwogen.

- De heer Valkering is voor de commissie een sleutelpersoon in deze casus en in dit onderzoek. Hij heeft niet deelgenomen aan het vooronderzoek, vanwege de eisen en voorwaarden die hij hieraan stelde. Het feit dat een cruciale betrokkene niet heeft meegewerkt aan het vooronderzoek, leidt tot een beperking in het vooronderzoek. Dat er mogelijk ook sprake kan zijn van strafrechtelijke handelingen onderstreept het belang voor de onderzoekscommissie om ook het verhaal van de heer Valkering te horen. Het openbaar maken van het onderzoek, zonder een belangrijke betrokkene gehoord te hebben, kan ook als onzorgvuldig worden gezien richting betrokkene.
- Ten aanzien van de gemeentesecretaris en de burgemeester heeft de commissie overwogen dat de positie van de gemeente mogelijk is verslechterd door het uitblijven van handelen door de burgemeester en gemeentesecretaris na ontvangst van de getekende overeenkomst. Hierover zijn de nodige vragen bij de onderzoekscommissie. Uit het vooronderzoek komt nogmaals naar voren dat het lang heeft geduurd voordat de raad werd geïnformeerd. De onderzoekscommissie wil weten wat de redenen hiervoor waren. Ook om ervan te kunnen leren voor de toekomst, wat een belangrijke doelstelling is van de opdracht van de raad.

INFORMATIEVERZOEK 155B GEMEENTEWET

Op 18 april 2024 heeft de onderzoekscommissie de heer Valkering een verzoek toegezonden om alle informatie die relevant is in het kader van het onderzoek aan de commissie beschikbaar te stellen. Dit verzoek is verplichtend van karakter op grond van art. 155b van de Gemeentewet.

Op 26 april 2024 heeft de heer Valkering de bij hem beschikbare informatie toegezonden aan de onderzoekscommissie. Hierbij heeft hij aangegeven dat hij deze informatie niet vrijwillig aanlevert, maar enkel gelet op de gestelde strafrechtelijke sanctiëring van het uitblijven van een reactie.

De heer Valkering informeert de onderzoekscommissie er hierbij ook over dat hij tot 3 juni in het buitenland verblijft, telefonisch niet bereikbaar is en ook e-mail en post niet leest, met het verzoek om hier rekening mee te houden.

UITNODIGING EN UITVOERING OPENBARE VERHOREN

Op 24 mei 2024 nodigt de onderzoekscommissie de getuigen uit voor de openbare verhoren onder ede op maandag 17 juni. Deze uitnodigingen worden aangetekend per post en digitaal verzonden naar de getuigen.

Op 27 mei ontvangt de onderzoekscommissie bericht van de heer Valkering dat hij verhinderd is op de ochtend van het verhoor en hij verzoekt het verhoor te verplaatsen naar het einde van de middag of de avond. De onderzoekscommissie laat hem per ommegaande weten dat de uitnodiging dusdanig tijdig is toegezonden dat de commissie verwacht dat de heer Valkering zich kan schikken naar het tijdstip waarop hij is genodigd.

In de vergadering van de onderzoekscommissie van 30 mei informeert de griffier de commissie dat de burgemeester en gemeentesecretaris tijdens een regulier overleg van de bestuurlijke driehoek hun zorgen hebben geuit over het lopende raadsonderzoek.

Op zaterdag 15 juni heeft de onderzoekscommissie de voorbereiding van de openbare verhoren gedaan. Tijdens deze voorbereiding zijn alle verhoren intensief doorgenomen. Ook heeft de commissie de gang van zaken tijdens de openbare verhoren geoefend om de verhoren zo goed en ordentelijk mogelijk te laten verlopen.

Op maandag 17 juni hebben de openbare verhoren onder ede plaatsgevonden in de raadszaal van de gemeente Bergen. Om 10.00 uur is allereerst de heer Valkering ontvangen en verhoord. Om 13.30 uur is het verhoor van de heer Schroor gestart. Vanaf 15.30 uur vond het verhoor van de heer Voskuil plaats. Van de verhoren zijn verslagen gemaakt die zijn toegezonden aan de getuigen.

MEDEWERKING TIJDENS HET ONDERZOEKSPROCES VANUIT COLLEGE EN AMBTELIJKE ORGANISATIE

De raadscommissie heeft gedurende het raadsonderzoek contact onderhouden met het college en de ambtelijke organisatie. Bij de start van het onderzoek is voortvarend samengewerkt met de ambtelijke organisatie om al het benodigde onderzoeksmateriaal te ontvangen, ook is toegang verleend aan de onderzoekers tot alle collegebesluitvorming.

Richting de afronding van het onderzoeksproces heeft de onderzoekscommissie de ambtelijke organisatie en het college betrokken om zorgvuldig om te gaan met geheimhouding en de te doorlopen procedures. Anders dan verwacht heeft het college besloten een zienswijze in te dienen tegen het openbaar maken van de stukken. Bovendien heeft de onderzoekscommissie een ongevraagd advies van SWDV ontvangen, dat was aangevraagd door de gemeentesecretaris, waarin een aantal stellingen over de onderzoekswerkwijze van de commissie waren opgenomen die niet juist bleken te zijn. Dit noodzaakte de onderzoekscommissie om ook zelf extern juridische capaciteit aan te zoeken.

In de vergadering van de onderzoekscommissie van 30 mei informeert de griffier de commissie dat de burgemeester en gemeentesecretaris tijdens een regulier overleg van de bestuurlijke driehoek hun zorgen hebben geuit over het lopende raadsonderzoek. Op een later moment heeft de burgemeester richting de commissie ook aangegeven dat hij het niet raadzaam acht als de commissie getuigen onder dwang naar een openbaar verhoor zou willen begeleiden. De commissie onderzoekscommissie heeft, gelet op de onafhankelijkheid van zijn werkwijze, kennis genomen van beide uitingen.

AFRONDING VAN HET ONDERZOEK

Op 9 juli heeft de onderzoekscommissie de stappen voor een zorgvuldige afronding van het onderzoeksproces bepaald. In de openbare verhoren is nieuwe informatie op tafel gekomen die nog niet eerder onderdeel was van de Nota van bevindingen. Ook is een aantal verklaringen anders dan in het vooronderzoek naar voren gekomen vanuit interviews. Op basis hiervan is besloten om de tijd te nemen om dit zorgvuldig te verwerken in de Nota van bevindingen. De onderzoekscommissie heeft tijdens deze bijeenkomst ook de hoofdlijnen van haar verslag van bevindingen besproken en vastgesteld.

Op 2 september heeft de onderzoekscommissie het complete conceptrapport besproken in een bijeenkomst met de onderzoekers van Necker. Hierin is het rapport en de hierin opgenomen conclusies vastgesteld. Op basis van de bespreking zijn de laatste aanpassingen verwerkt in de rapportage en is deze ook voor publicatie beschikbaar gesteld.

Omgang met geheimhouding gedurende het onderzoeksproces

Bij de start van de werkzaamheden van de raadscommissie berustte er geheimhouding op een aantal belangrijke documenten, waaronder de intentieovereenkomst en adviezen van advocaten, gelet op de belangen van de gemeente in het lopende dossier. De onderzoekscommissie heeft afgesproken dat gedurende het vooronderzoek deze geheimhouding gehandhaafd zou blijven.

Bij de overgang naar het hoofdonderzoek heeft de onderzoekscommissie overwogen dat het belang van openbaarheid (van verhoren onder ede) zwaarder weegt dan het belang dat de geheimhouding op deze documenten rechtvaardigde. Deze

afweging is voorgelegd aan de gemeenteraad die in twee instanties (na het ontvangen en beantwoorden van zienswijzen) heeft besloten de geheimhouding op te heffen op de documenten, op enkele passages na die de belangen van de gemeente zouden kunnen schaden.

De besluiten hiertoe, zienswijzen en beantwoording van deze zienswijzen, inclusief de motivering hiervoor vanuit de onderzoekscommissie en de raad, treft u aan bij de stukken voor de vergaderingen van 23 mei en 13 juni 2024 van de gemeenteraad. De stukken zijn op 17 juni 2024 openbaar gemaakt.

Bijlage 2. Geraadpleegde bronnen

Geraadpleegde documentatie

In de rapportage wordt door middel van voetnoten verwezen naar de geraadpleegde documentatie.

Gesprekken

Voor het vooronderzoek zijn 17 gesprekken gevoerd. Hieronder wordt een overzicht gegeven van het kennismakingsgesprek, de oriënterende gesprekken en verdiepende interviews.

Kennismakingsgesprek

Functie	Naam	Datum	Spoor
Burgemeester	Lars Voskuil	24 augustus 2023	n.v.t.

Oriënterende gesprekken

Functie	Naam	Datum	Spoor
Gemeentesecretaris	Martijn Schroor	24 augustus 2023	A + B
Domeinmanager RO BUCH	<i>Ambtenaar BUCH</i>	13 september 2023	B

Verdiepende interviews

Functie	Naam	Datum	Spoor
Voormalig gebiedsregisseur	<i>Ambtenaar BUCH</i>	6 september 2023	B
Gebiedsregisseur	<i>Ambtenaar BUCH</i>	27 september 2023	B
Oud-wethouder	Antoine Tromp	27 september 2023	A + B
Oud-wethouder	Arend Jan van den Beld	27 september 2023	A + B
Oud-wethouder	Erik Bekkering	27 september 2023	A + B
Vertegenwoordigers HBH	<i>Derden</i>	27 september 2023	A
Gemeentecontroller	<i>Ambtenaar BUCH</i>	27 september 2023	A
Griffier	Janne Pijnenborg	27 september 2023	A
Bestuurssecretaresse	<i>Ambtenaar BUCH</i>	27 september 2023	A
Bestuursadviseur	<i>Ambtenaar BUCH</i>	27 september 2023	A
Wethouder	Yvonne Roos-Bakker	1 november 2023	A + B
Oud-burgemeester	Peter Rehwinkel	13 november 2023	A + B
Burgemeester	Lars Voskuil	4 december 2023	A + B
Gemeentesecretaris	Martijn Schroor	4 december 2023	A + B

Openbare verhoren

Functie	Naam	Datum	Spoor
Voormalig wethouder	Klaas Valkering	17 juni 2024	A + B
Gemeentesecretaris	Martijn Schroor	17 juni 2024	A + B
Burgemeester	Lars Voskuil	17 juni 2024	A + B

Bijlage 3. Analyse kader

In het analysekader zijn de centrale onderzoeksaspecten en de benoemde sub-aspecten van het Plan van Aanpak uitgewerkt in een normenkader. Dit wordt besproken (en later vastgesteld) met de raadscommissie. Het normenkader bepaalt de 'bril' waarmee we naar de reconstructie van de feiten kijken. Het normenkader komt tot stand in de oriëntatiefase en is gebaseerd op lokaal beleid, afspraken en regelgeving en onze eigen expertise en ervaring.

Spoor 1: bestuurlijke besluitvorming

A. *Is de inrichting van de bestuurlijke besluitvormingsprocessen van de gemeente Bergen NH adequaat en zorgvuldig genoeg en welke stappen kunnen gezet worden om deze inrichting (verder) te verbeteren ook op basis van ervaringen in andere gemeenten?*

Centrale aspecten	Sub-aspecten	Normenkader
1. Procesinrichting bestuurlijke besluitvorming	a) Procesafspraken	<ul style="list-style-type: none"> i. Er is een proces voor de bestuurlijke besluitvorming vastgesteld en bekend bij medewerkers en bestuurders. Dit proces wordt ook onder de aandacht gebracht bij nieuwe medewerkers en collegeleden. ii. Er is een route voor aanlevering en bijbehorende (uiterlijke) termijnen die worden gehanteerd. iii. Stukken worden tijdig en compleet conform de procedure aangeleverd. iv. Er is een procedure voor aanlevering van de stukken buiten de aanlevertermijn. v. Het is duidelijk hoe en wie besluit tot het volgen van de procedure voor aanlevering buiten de aanlevertermijn vi. Als de stukken gewijzigd worden voor, tijdens of na B&W, zijn daarvoor heldere procedureafspraken. vii. Als stukken gewijzigd worden tijdens de raadsbehandeling zijn daarvoor heldere procedureafspraken.
	b) Formele verdeling rollen en verantwoordelijkheden	<ul style="list-style-type: none"> i. Er is een heldere verdeling van rol en verantwoordelijkheid bij totstandkoming van bestuurlijke besprekingsstukken tussen ambtenaren en bestuurders. ii. Er wordt gehandeld conform de rolverdeling en verantwoordelijkheidsverdeling. iii. Bestuurders zijn verantwoordelijk voor de agendering van onderwerpen ten aanzien van hun portefeuille. iv. De gemeentesecretaris vult zijn verantwoordelijkheid voor een zorgvuldig bestuurlijke besluitvormingsproces in. v. De burgemeester vult zijn rol conform artikel 170 van de gemeentewet in. vi. De griffier ontvangt de stukken van het college tijdig en compleet om door te geleiden naar de gemeenteraad.
	c) Ondersteunende systemen	<ul style="list-style-type: none"> i. De bestuurlijke besluitvorming wordt ondersteund door adequate ondersteunende systemen. ii. Er wordt gebruik gemaakt van de voorgeschreven ondersteunende systemen in de bestuurlijke besluitvorming.

Centrale aspecten	Sub-aspecten	Normenkader
	d) Inrichting interne controlesystemen	<ul style="list-style-type: none"> i. Er vindt een controle plaats op juridische juistheid en amendeerbaarheid van de besispunten in de bestuurlijke besluitvorming. ii. Er vindt een controle plaats op de financiële onderbouwing van de besispunten in de bestuurlijke besluitvorming. iii. Er wordt ambtelijk akkoord gegeven voor agendering van bestuurlijke stukken. iv. De stukken zijn compleet met relevante bijlagen.
	e) Agendering	<ul style="list-style-type: none"> i. Agendering vindt plaats conform het Reglement van Orde van het college van B&W. ii. Agendering conform het Reglement van Orde is vergelijkbaar met het Modelreglement van Orde VNG en de werkwijze bij andere gemeenten.
	f) Verslaglegging	<ul style="list-style-type: none"> i. Verslaglegging vindt plaats conform het Reglement van Orde van het college van B&W. ii. Verslaglegging conform het Reglement van Orde is vergelijkbaar met het Modelreglement van Orde VNG en de werkwijze bij andere gemeenten. iii. Besluiten van college en Raad worden conform de wet bekendgemaakt in het gemeenteblad.
	g) Archivering	<ul style="list-style-type: none"> i. Er is een uniforme aanleverprocedure aan de griffie/raad. ii. Er vindt archivering plaats van collegestukken en raadsstukken in de daarvoor bestemde archiefsystemen. iii. In aangeleverde en gearchiveerde collegestukken zijn door het college aangebrachte wijzigingen verwerkt.
	h) Mandaten	<ul style="list-style-type: none"> i. Er wordt gehandeld conform de geldende bevoegdheden- en mandaatregeling van de gemeente Bergen NH. ii. In het college worden mandaten bij besluit verstrekt aan wethouders en dit wordt ook vastgesteld in de besluitenlijst of het besluit.

Voor sub-aspecten A t/m H geldt dat in bijzondere omstandigheden, die afwijken van procedures, collegeleden en ambtelijk verantwoordelijken dienen te handelen conform wettelijke taken en verantwoordelijkheden.

Spoor 2: de casus Het Bijzondere Huis

- B. Op welke wijze is er door de gemeente Bergen NH en haar bestuurlijke (gewezen) vertegenwoordigers gehandeld in het tot stand komen van de Intentieovereenkomst (IOK) en in de periode na de totstandkoming?
- C. Is hierbij rechtmatig en volgens de kaders van de wet, geldende regels, de gedragscode en de bestuurlijke verhouding met de Raad gehandeld?

Centrale aspecten	Sub-aspecten	Normenkader
2. Totstandkoming intentieovereenkomst	a) Procesafspraken en regels	<ul style="list-style-type: none"> i. Er is een gemeentelijke werkwijze voor projectmatig en gebiedsgericht werken. ii. Er is een gemeentelijke werkwijze voor het behandelen van ruimtelijke aanvragen vanuit initiatiefnemers. iii. Er vindt verslaglegging plaats van de relevante ambtelijke en bestuurlijke overleggen. iv. Er zijn procesafspraken rondom het opstellen van een intentieovereenkomst of een anterieure overeenkomst en het betrekken van de verschillende benodigde expertises bij de totstandkoming. v. Er is in deze casus gehandeld conform de gemeentelijke werkwijzen en procesafspraken.
	b) Verdeling rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden	<ul style="list-style-type: none"> i. Voor nieuwe initiatieven wordt een heldere rol en verantwoordelijkheidsverdeling besproken, zowel ambtelijk als bestuurlijk, bij de totstandkoming van ruimtelijke initiatieven, intentieovereenkomsten en anterieure overeenkomsten. ii. Er is gewerkt conform deze rol- en verantwoordelijkheidsverdeling.
	c) Mandaat	<ul style="list-style-type: none"> i. In de organisatie is kennis aanwezig over de geldende mandaten van bestuurders en medewerkers. ii. Er is gewerkt conform de geldende mandaten.
	d) Inrichting en werking interne controlesystemen	<ul style="list-style-type: none"> i. Bij de totstandkoming van intentieovereenkomsten en anterieure overeenkomsten zijn <i>checks and balances</i> ingericht om juistheid en mandaat te verifiëren. ii. Deze <i>checks and balances</i> zijn toegepast.
	e) Besluitvorming	<ul style="list-style-type: none"> i. De juiste besluitvormingsroute is doorlopen.
	f) Ondertekening	<ul style="list-style-type: none"> i. Ondertekening heeft conform procedures en mandaat plaatsgevonden.

Centrale aspecten	Sub-aspecten	Normenkader
3. Handelen na sluiten intentieovereenkomst	a) Procesafspraken en regels	<ul style="list-style-type: none"> i. Er zijn afspraken over het omgaan met vermoedens van niet handelen conform de geldende afspraken en mandaten. ii. Deze afspraken zijn gevolgd.
	b) Verdeling rollen en verantwoordelijkheden	<ul style="list-style-type: none"> i. Bestuurders en ambtenaren hebben gehandeld conform de geldende verantwoordelijkheidsverdeling.
	c) Informatiestromen	<ul style="list-style-type: none"> i. Er heeft een terugkoppeling plaatsgevonden aan de relevante functionarissen (afdelingshoofd, juridische zaken, projectleider, collegeleden) om een compleet beeld te krijgen van de situatie. ii. Er is tijdig een objectief beeld vastgesteld van mogelijke handelingsperspectieven.
	d) Uitvoering van positionele verantwoordelijkheid	<ul style="list-style-type: none"> i. De burgemeester heeft gehandeld in de voorliggende situatie conform zijn positionele verantwoordelijkheid. ii. De gemeentesecretaris heeft gehandeld in de voorliggende situatie conform zijn positionele verantwoordelijkheid. iii. Het college heeft gehandeld in de voorliggende situatie conform zijn positionele verantwoordelijkheid.
4. Verantwoording	a) Inrichting en uitvoering van de verantwoording	<ul style="list-style-type: none"> i. Het college is tijdig en volledig geïnformeerd over de ontstane situatie in de casus. ii. De raad is tijdig en volledig geïnformeerd over de ontstane situatie in de casus.
	b) Rollen en verantwoordelijkheden	<ul style="list-style-type: none"> i. College, burgemeester en gemeentesecretaris hebben conform hun rol en verantwoordelijkheid invulling gegeven aan de verantwoording.
	c) Kwaliteit informatie en besluitvorming	<ul style="list-style-type: none"> i. De gemeenteraad is juist, tijdig en volledig geïnformeerd.

Bijlage 4. Vergelijking intentieovereenkomst

In onderstaande tabel vergelijken wij de ondertekende intentieovereenkomst met de conceptintentieovereenkomst en de model anterieure exploitatie overeenkomst van de gemeente Bergen NH. Hierbij hanteren we de volgende legenda:

	in de definitieve versie staan geen relevante afwijkingen van de conceptintentieovereenkomst of modelovereenkomst
	in de definitieve versie staan relevante afwijkingen van de conceptintentieovereenkomst of modelovereenkomst
	in de definitieve versie ontbreken relevante gedeelten uit de conceptintentieovereenkomst of modelovereenkomst
	Belangrijke bijzonderheden en verzwaringen in de ondertekende overeenkomst

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
PARTIJEN	PARTIJEN	PARTIJEN
Gemeente Bergen, een publiekrechtelijke rechtspersoon, zetelende te Bergen en kantoorhoudend te (1817 MR) Alkmaar aan de Jan Ligthartstraat 2, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 37159392, ("Gemeente"), ten deze op de voet van bijlage 1 onder A van de Bevoegdhedenregeling colleges en burgemeesters Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo 2020 bij wijze van volmacht rechtsgeldig vertegenwoordigd door N.G.M. Valkering, wethouder van Bergen, zulks ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 9 februari 2021;	1 De Gemeente Bergen, gevestigd te Jan Ligthartstraat 4, 1817 MR Alkmaar, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 37159392, rechtsgeldig vertegenwoordigd door wethouder K. Valkering, daartoe op grond van het bepaalde in artikel [171] Gemeentewet gemachtigd door burgemeester L. Voskuil, handelend ter uitvoering van een besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. [DATUM], hierna te noemen "Gemeente", en	1 Gemeente Bergen, een publiekrechtelijke rechtspersoon, zetelende te Bergen en kantoorhoudend te (1817 MR) Alkmaar aan de Jan Ligthartstraat 2, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 37159392, ("Gemeente"), ten deze op de voet van bijlage 1 onder A van de Bevoegdhedenregeling colleges en burgemeesters Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo 2020 bij wijze van volmacht rechtsgeldig vertegenwoordigd door [aanspreektitel en naam wethouder], wethouder van Bergen, zulks ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. [@@];
Stichting Het Bijzondere Huis van Bergen, een stichting, statutair gevestigd te Bergen en	2 Stichting Het Bijzondere Huis van Bergen, een stichting, gevestigd te Prins Hendriklaan 48, 1862	2 [Naam], een [rechtspersoonlijkheid], statutair gevestigd te [plaatsnaam] en kantoorhoudend te ([postcode]) [plaatsnaam]

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
kantoorhoudend te (1862EL) Bergen aan de Prins Hendriklaan 48, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 862507820, ("Initiatiefnemer"), krachtens haar statuten rechtsgeldig vertegenwoordigd door [Vertegenwoordiger HBH] en [Vertegenwoordiger HBH];	EL Bergen, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 862507820, hierna te noemen "Het Bijzondere Huis";	aan [straatnaam en nummer], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [nummer], ("Initiatiefnemer"), krachtens aangehechte volmacht (Bijlage [@@]) rechtsgeldig vertegenwoordigd door [aanspreektitel, naam en functie natuurlijkpersoon];
hierna gezamenlijk te noemen de "Partijen" en ieder afzonderlijk een "Partij".		hierna gezamenlijk te noemen de "Partijen" en ieder afzonderlijk een "Partij".
OVERWEGENDE DAT:	OVERWEGENDE DAT:	OVERWEGINGEN
A De gemeente is eigenaar van het percelen gelegen aan de Oudtburghweg 3, 1862 PX te Bergen, kadastraal bekend sectie B nummers 2747, 1507, 2741 en 2607), en zal eigenaar worden van de daarop gelegen opstallen ("Mythyschool De Ruimte") op de datum dat de huidige eigenaar van de opstallen, zijnde Stichting Heliomare, de opstallen verlaat.	1 de Gemeente eigenaar is van het percelen gelegen aan de Oudtburghweg 3, 1862 PX te Bergen, kadastraal bekend sectie B nummers 2747, 1507, 2741 en 2607, zoals aangegeven op bijgevoegde kaart (Bijlage 1), en eigenaar zal worden van de daarop gelegen opstallen (Mythyschool De Ruimte) op de datum dat de huidige eigenaar van de opstallen, zijnde Stichting Heliomare, de opstallen verlaat;	A [voorgeschiedenis beschrijven]
B de Mythyschool De Ruimte naar verwachting vanaf medio 2023 niet langer voor onderwijsdoeleinden gebruikt wordt. De Gemeente is daarom op zoek gegaan naar een alternatieve invulling voor deze locatie die aansluit bij haar beleidsambities.	2 de Mythyschool De Ruimte naar verwachting vanaf medio 2023 niet langer voor onderwijsdoeleinden gebruikt wordt;	
C De onder B omschreven beleidsambities betreffen, onder meer, de wens van de Gemeente om de toenemende druk op de zorgwoningen binnen de regio voor (zeer) ernstig meervoudig beperkte inwoners te verlichten.	3 de druk op zorgwoningen toeneemt en de Gemeente, en de regio, behoefte heeft aan voldoende zorgwoningen, juist ook voor (zeer) ernstig meervoudig beperkte bewoners;	
	4 de Gemeente op [DATUM] de gemeentelijke woonvisie vastgesteld met onder andere als inspanningsverplichting het bouwen van voldoende zorgwoningen;	
D Tussen de Gemeente en Het Bijzondere Huis hebben gesprekken plaatsgevonden over de realisatie van de gemeentelijke beleidsambities door Het Bijzondere Huis	5 er verkennende gesprekken hebben plaatsgevonden tussen de Gemeente en Het Bijzondere Huis;	
E Het Bijzondere Huis heeft tijdens deze onder D omschreven gesprekken aan de Gemeente aangegeven de intentie te hebben om	6 Het Bijzondere Huis aan de Gemeente heeft aangegeven de intentie te hebben om Mythyschool De Ruimte te herontwikkelen tot 24	

Ondertekende intentieovereenkomst		Conceptintentieovereenkomst		Model anterieure exploitatie overeenkomst	
	Mythyschool De Ruimte te herontwikkelen tot 24 zorgstudio's met alle daartoe bijbehorende faciliteiten, inclusief dagbesteding, voor (zeer) ernstig meervoudig beperkte bewoners, alsmede twee aangepaste vakantiewoningen uitsluitend en alleen bedoeld voor gezinnen met een gehandicapt gezinslid en een beheerderswoning.		zorgstudio's met alle daartoe bijbehorende faciliteiten, inclusief dagbesteding, voor (zeer) ernstig meervoudig beperkte bewoners, alsmede twee aangepaste vakantiewoningen uitsluitend en alleen bedoeld voor gezinnen met een gehandicapt gezinslid en een beheerderswoning (hierna "het Project"); deze bestemming heeft draagvlak bij de omgeving;		
F	De Gemeente heeft geconstateerd dat de realisatie van het initiatief van initiatiefnemer strijdig is met de planregels binnen het bestemmingsplan Bergen-Noord (NL.IMRO.0373.BPG02bergennoor-COO1) en (mogelijk) het bestemmingsplan Parkeren (NL.IMRO.0373.BPGparkeren-C001).	7	de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met het vigerend Bestemmingsplan, dan wel dat partijen meewerken aan een eventuele afwijking;	B	De Gemeente heeft geconstateerd dat de realisatie van het initiatief van Initiatiefnemer strijdig is met de planregels binnen het bestemmingsplan [naam bestemmingsplan ([imro-nummer]) [eventueel: en het bestemmingsplan Parkeren (NL.IMRO.0373.BPGparkeren-C001)].
G	De Gemeente heeft zich bereid verklaard onder de voorwaarden, zoals opgenomen in de onderhavige overeenkomst, welke voorwaarden door initiatiefnemer worden aanvaard, publiekrechtelijke medewerking aan het initiatief te verlenen			C	De Gemeente heeft zich tot een en ander bereid verklaard onder de voorwaarden, zoals opgenomen in onderhavige overeenkomst, welke voorwaarden door Initiatiefnemer worden aanvaard publiekrechtelijke medewerking aan het initiatief te verlenen
H	De Gemeente heeft, op 9 februari 2021, in de vergadering van haar college van burgemeester en wethouder de projectopdracht, de planning en de capaciteitsraming voor het gemeentelijke project waarbinnen het initiatief van Het Bijzondere Huis valt vastgesteld.	8	Partijen in het kader van het Project een grondoverdracht van de Gemeente aan Het Bijzondere Huis beogen door middel van erfpacht in combinatie met een koopoptie;		
I	In Nавolging van het onder H omschreven besluit heeft Het Bijzondere Huis op 27 mei 2021 een conceptaanvraag omgevingsvergunning voor het project bij de gemeente ingediend.	9	Het Bijzondere Huis op 27 mei 2021 een conceptaanvraag omgevingsvergunning voor het Project bij de Gemeente heeft ingediend;		
J	Partijen wensen met deze Overeenkomst hun afspraken die in onderling overleg en op basis van gelijkwaardigheid tot stand zijn gekomen, vast te leggen en wel op de wijze zoals hieronder is opgenomen.	10	Partijen wensen in deze Intentieovereenkomst de belangrijkste uitgangspunten voor de realisatie van het Project en hun intenties met betrekking tot het verdere verloop vast te leggen.	D	Partijen wensen met deze Overeenkomst hun afspraken, die in onderling overleg en op basis van gelijkwaardigheid tot stand zijn gekomen, vast te leggen en wel op de wijze zoals hieronder is opgenomen.
1	DEFINITIES			1	DEFINITIES
1.1	Behoudens voor zover uitdrukkelijk anderszins bepaald, hebben de woorden en uitdrukkingen die in deze Overeenkomst met een hoofdletter			1	Behoudens voor zover uitdrukkelijk anderszins bepaald, hebben de woorden en uitdrukkingen die in deze
				1	

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
<p>zijn geschreven de daaraan hieronder toegekende betekenis</p> <p>Bouwplan: het plan van initiatiefnemer op de locatie, strekkende [korte beschrijving bouwplan], zoals nader gedefinieerd in artikel 3 van deze Overeenkomst</p> <p>Kostenverhaal: het volledig verhaal van kosten als bedoeld in afdeling 6.4 Wro</p> <p>Locatie: de percelen gelegen aan de Oudtburghweg 3, 1862PX te Bergen, kadastraal bekend sectie B nummers 2747, 1507, 2741 en 2607</p> <p>Openbaar gebied: voor openbaar gebruik ingerichte en toegankelijke (delen van) gronden, gelegen buiten de locatie</p> <p>Openbare ruimte: De binnen de locatie gelegen gronden die niet voor uitgifte beschikbaar en bestemd zijn en waarop voorzieningen van openbaar nut, zoals bedoeld in artikel 6.2.5 Besluit ruimtelijke ordening, worden gerealiseerd</p> <p>Overeenkomst: deze intentie overeenkomst</p> <p>WABO: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</p> <p>Wro: Wet ruimtelijke ordening</p>		Overeenkomst met een hoofdletter zijn geschreven de daaraan hieronder toegekende betekenis:
		Bouwplan: het plan van Initiatiefnemer op de Locatie, strekkende [korte beschrijving bouwplan], zoals nader gedefinieerd in artikel 3 van deze Overeenkomst.
		Kostenverhaal: het volledig verhaal van kosten als bedoeld in afdeling 6.4 Wro.
		Locatie: Het gebied zoals aangegeven in <u>Bijlage [@@]</u> .
		Openbaar gebied: voor openbaar gebruik ingerichte en toegankelijke (delen van) gronden, gelegen buiten de Locatie.
		Openbare ruimte De binnen de locatie gelegen gronden die niet voor uitgifte beschikbaar en bestemd zijn en waarop voorzieningen van openbaar nut, zoals bedoeld in artikel 6.2.5 Besluit ruimtelijke ordening, worden gerealiseerd.
		Overeenkomst: deze anterieure exploitatieovereenkomst.
		WABO: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
		Wro: Wet ruimtelijke ordening.
2	ALGEMEEN	2 ALGEMEEN
2.1	In deze Overeenkomst geldt, tenzij anderszins bepaald:	2 In deze Overeenkomst geldt, tenzij anderszins bepaald:
a	een 'Artikel', 'Overweging', 'Bijlage' of 'Annex' betekent een artikel (waaronder alle paragrafen), een overweging, een bijlage of een annex in of bij deze Overeenkomst;	a een 'Artikel', 'Overweging', 'Bijlage' of 'Annex' betekent een artikel (waaronder alle paragrafen), een overweging, een bijlage of een annex in of bij deze Overeenkomst;
b	de Overwegingen, Bijlagen, Annexen alsmede alle overige bijlagen bij deze Overeenkomst maken integraal onderdeel uit van deze Overeenkomst en hebben dezelfde kracht en werking alsof zij uitdrukkelijk in de tekst van deze Overeenkomst zelf zouden zijn opgenomen en een verwijzing naar deze Overeenkomst omvat tevens een verwijzing	b de Overwegingen, Bijlagen, Annexen alsmede alle overige bijlagen bij deze Overeenkomst maken integraal onderdeel uit van deze Overeenkomst en hebben dezelfde kracht en werking alsof zij uitdrukkelijk in de tekst van deze Overeenkomst zelf zouden zijn opgenomen en een verwijzing naar deze Overeenkomst omvat tevens een verwijzing naar de Overwegingen, Bijlagen, Annexen en alle overige bijlagen bij deze Overeenkomst;

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
naar de Overwegingen, Bijlagen, Annexen en alle overige bijlagen bij deze Overeenkomst;		
	1 0 . 2 Bij een eventuele discrepantie tussen de bijlagen en tekst van de Intentieovereenkomst, prevaleert de Intentieovereenkomst.	
c de kopjes zijn uitsluitend opgenomen ter referentie en hebben geen invloed op de interpretatie van deze Overeenkomst of van bepalingen daarvan;		c de kopjes zijn uitsluitend opgenomen ter referentie en hebben geen invloed op de interpretatie van deze Overeenkomst of van bepalingen daarvan;
d juridische termen verwijzen uitsluitend naar Nederlandse juridische begrippen;		d juridische termen verwijzen uitsluitend naar Nederlandse juridische begrippen;
e de woorden 'omvat', 'omvatten', 'waaronder' en 'met inbegrip van' worden geacht te worden gevolgd door de zinsnede 'maar is/zijn niet beperkt tot' en worden dienovereenkomstig uitgelegd;		e de woorden 'omvat', 'omvatten', 'waaronder' en 'met inbegrip van' worden geacht te worden gevolgd door de zinsnede 'maar is/zijn niet beperkt tot' en worden dienovereenkomstig uitgelegd;
f verwijzingen naar boeken, bescheiden dan wel andere informatie omvatten tevens boeken, bescheiden dan wel andere in ongeacht welke vorm opgeslagen informatie, waaronder elektronische gegevensdragers en alle overige vormen van gegevensdragers; en,		f verwijzingen naar boeken, bescheiden dan wel andere informatie omvatten tevens boeken, bescheiden dan wel andere in ongeacht welke vorm opgeslagen informatie, waaronder elektronische gegevensdragers en alle overige vormen van gegevensdragers; en,
g het enkelvoud omvat tevens het meervoud en vice versa, en het gebruik van een mannelijke, vrouwelijke of onzijdige aanduiding omvat mede alle andere aanduidingen.		g het enkelvoud omvat tevens het meervoud en vice versa, en het gebruik van een mannelijke, vrouwelijke of onzijdige aanduiding omvat mede alle andere aanduidingen.
2.2 Deze Overeenkomst legt uitputtend het geheel aan afspraken tussen Partijen vast ter zake een beoogde Bouwplan op de Locatie.		2 . 2 Deze Overeenkomst legt uitputtend het geheel aan afspraken tussen Partijen vast ter zake een beoogde Bouwplan op de Locatie.
		2 . 3 Voor zover afspraken worden gemaakt over het verhaal van kosten in de zin van afdeling 6.4 Wro ("Kostenverhaal") heeft de Overeenkomst (tevens) te gelden als een anterieure overeenkomst inzake grondexploitatie in de zin van artikel 6.24 Wro.
2.3 Waar in de Overeenkomst afspraken worden gemaakt over gebruikmaking van publiekrechtelijke bevoegdheden door bestuursorganen van de Gemeente heeft de Overeenkomst tevens te gelden als een bevoegdhedenovereenkomst.		2 . 4 Waar in de Overeenkomst afspraken worden gemaakt over gebruikmaking van publiekrechtelijke bevoegdheden door bestuursorganen van de Gemeente heeft de Overeenkomst tevens te gelden als een bevoegdhedenovereenkomst. De Overeenkomst bevat uitsluitend inspanningsverplichtingen, en geen resultaatsverplichtingen. De Overeenkomst bindt de

Ondertekende intentieovereenkomst		Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
			gemeenteraad van de Gemeente of andere bestuursorganen van de Gemeente op generlei wijze.
			2 Deze Overeenkomst is opgesteld op basis van het model 'Anterieure exploitatieovereenkomst gemeente Bergen' zoals 5 door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen NH d.d. 21 december 2021 en laatstelijk gewijzigd op [@@]. De met dit model vaststelde 'Toelichting model anterieure exploitatieovereenkomst gemeente Bergen' dient als basis voor de uitleg van de bepalingen in deze Overeenkomst.
3	BOUWPLAN	3 NADERE ONDERZOEKSTHEMA'S	3 BOUWPLAN
		De Hierna genoemde thema's zullen worden uitgewerkt in de Samenwerkingsovereenkomst	
3.1	Het Bouwplan van Initiatiefnemer bevat de volgende functies, aantallen en metrages:	3 Inhoudelijk kader: Inhoudelijk en qua huisvesting dient een aantal uitgangspunten te worden 1 vastgelegd waaronder: a) de wijze waarop de gemeente Bergen haar positie binnen de regio en de provincie kan aanwenden om krachten te bundelen ten behoeve van de realisatie van het Project; b) de aanvullende voorzieningen die gewenst zijn op de locatie van het Project; c) het ruimtelijk programma op kavelniveau (bebouwd en onbebouwd), dat nodig is om de gewenste voorzieningen te faciliteren;	3 Het Bouwplan van Initiatiefnemer bevat de volgende functies, aantallen en metrages: 1
a	Vierentwintig (24) zorgstudio's met alle daartoe bijbehorende faciliteiten, inclusief dagbesteding, voor (zeer) ernstig meervoudig beperkte bewoners		a [uitgeschreven functie 1 met aantallen en waar beschikbaar metrages]
b	Twee (2) aangepaste vakantiewoningen uitsluitend en alleen bedoeld voor gezinnen met een gehandicapt gezinslid;		
c	Een (1) beheerderswoning;		
d	Parkeerplaatsen, ten minste conform de normen van bestemmingsplan Parkeren, de Notitie Ruimtelijk Parkeerbeleid 2020 dan wel de ten tijde van de aanvragen om publiekrechtelijke medewerking vigerende tekst van het parkeerbeleid, alsmede de algemeen toepasselijke normen zoals ASVV 2012 / CROW.		b Parkeerplaatsen, ten minste conform de normen van bestemmingsplan Parkeren, de Notitie Ruimtelijk Parkeerbeleid 2020 dan wel de ten tijde van de aanvragen om publiekrechtelijke medewerking vigerende tekst van het parkeerbeleid, alsmede de algemeen toepasselijke normen zoals ASVV 2012 / CROW.
			[HIER STAAT EEN VARIANT BIJ WONINGBOUW UITGEWERKT]

Ondertekende intentieovereenkomst		Conceptintentieovereenkomst		Model anterieure exploitatie overeenkomst	
4	VERPLICHTING VAN DE INITIATIEFNEMER			4	VERPLICHTING VAN DE INITIATIEFNEMER
4.1	Initiatiefnemer vervaardigt voor eigen rekening en risico – doch in overleg met de Gemeente – een plan waarin het Bouwplan op de Locatie tezamen met de ruimtelijke inrichting, de ruimtelijke inpassing, de verkeerskundige ontsluiting en de aansluiting op alle voorzieningen van openbaar nut is uitgewerkt en dat de basis zal zijn voor een (ontwerp) [Bestemmingsplan of Omgevingsvergunning] ("Inrichtingsplan") – welk Inrichtingsplan de goedkeuring van de Gemeente behoeft.			4 1	Initiatiefnemer vervaardigt voor eigen rekening en risico – doch in overleg met de Gemeente – een plan waarin het Bouwplan op de Locatie tezamen met de ruimtelijke inrichting, de ruimtelijke inpassing, de verkeerskundige ontsluiting en de aansluiting op alle voorzieningen van openbaar nut is uitgewerkt en dat de basis zal zijn voor een (ontwerp) [Bestemmingsplan of Omgevingsvergunning] ("Inrichtingsplan") – welk Inrichtingsplan de goedkeuring van de Gemeente behoeft.
4.2	Initiatiefnemer draagt voor eigen rekening en risico zorg voor het indienen – inclusief noodzakelijke onderzoeken – en ingediend houden van de aanvragen voor het verkrijgen van alle publiekrechtelijke medewerking.			4 2	Initiatiefnemer draagt voor eigen rekening en risico zorg voor het indienen – inclusief noodzakelijke onderzoeken – en ingediend houden van de aanvragen voor het verkrijgen van alle publiekrechtelijke medewerking.
4.3	Initiatiefnemer is, voor eigen rekening en risico, bij uitsluiting verantwoordelijk voor de civiele planontwikkeling, waaronder voorbereiding, toezicht en directievoering, alsmede het (tijdig) vervaardigen van een – door de Gemeente vooraf schriftelijk goed te keuren – Inrichtingsplan.	3 2	Ruimtelijk en economisch kader: De ontwikkeling van het Project op de locatie Oudtburghweg 3 vereist conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) een goede ruimtelijke en economische onderbouwing. Ten behoeve van deze onderbouwing: a) wordt door Partijen gezamenlijk onderzocht hoe de locatie-eisen van het Project vertaald worden naar een haalbare ruimtelijke inpassing van het Project in Bergen-Oost; b) wordt de benodigde planologische afwijking van het vigerende bestemmingsplan inhoudelijk voorbereid.	4 3	Initiatiefnemer is, voor eigen rekening en risico, bij uitsluiting verantwoordelijk voor de civiele planontwikkeling, waaronder voorbereiding, toezicht en directievoering, alsmede het (tijdig) vervaardigen van een – door de Gemeente vooraf schriftelijk goed te keuren – Inrichtingsplan.
4.4	Het is Initiatiefnemer verboden om enige werkzaamheid op de Locatie uit te voeren zonder dat hij beschikt over een door de Gemeente goedgekeurd Inrichtingsplan.			4 4	Het is Initiatiefnemer verboden om enige werkzaamheid op de Locatie uit te voeren zonder dat hij beschikt over een door de Gemeente goedgekeurd Inrichtingsplan.
4.5	Initiatiefnemer is voor eigen rekening en risico verantwoordelijk voor het bouwrijp maken van de Locatie, waaronder te verstaan het geheel van werkzaamheden dat ziet op het geschikt maken van de Locatie voor realisering van het Bouwplan conform het Inrichtingsplan alsmede voor het woonrijp maken van de openbare ruimte, waaronder in ieder geval, maar niet uitsluitend, begrepen eventuele sloop,			4 5	Initiatiefnemer is voor eigen rekening en risico verantwoordelijk voor het bouwrijp maken van [eventueel: het op de in Bijlage [@@] aangegeven deel van] de Locatie, waaronder te verstaan het geheel van werkzaamheden dat ziet op het geschikt maken van de Locatie voor realisering van het Bouwplan conform het Inrichtingsplan alsmede voor het woonrijp maken van de openbare ruimte, waaronder in ieder geval, maar niet uitsluitend, begrepen eventuele sloop, (bodem)sanering, afgraven, aanleg van bouwwegen,

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
(bodem)sanering, afgraven, aanleg van bouwwegen, verleggen van kabels en leidingen, aanleg van infrastructuur en nutsvoorzieningen, aanleg van waterberging en waterhuishoudkundige maatregelen, alsmede alle in verband daarmee te maken ontwerpen en te verrichten onderzoeken ("Bouwrijp maken").		verleggen van kabels en leidingen, aanleg van infrastructuur en nutsvoorzieningen, aanleg van waterberging en waterhuishoudkundige maatregelen, alsmede alle in verband daarmee te maken ontwerpen en te verrichten onderzoeken ("Bouwrijp maken").
		8 1 Voor zover de uitvoering van de werken behorende tot het Bouwrijp maken, het Woonrijp maken, dan wel tot realisering van het Bouwplan conform het Inrichtingsplan, betrekking heeft op (de realisatie of inrichting van) Openbare ruimte dan wel de aansluiting op het Openbaar gebied, dan wel betrekking heeft op voorzieningen die worden aangelegd in gronden die na realisering aan de Gemeente in eigendom worden overgedragen, is Initiatiefnemer gehouden zich bij het ontwerp en de realisatie te richten naar de ten tijde van realisatie actuele standaardnormen van de Gemeente voor de realisering van openbare werken (waaronder: PvE inrichting openbare ruimte, gemeentelijk rioleringsplan, de standaard RAW-bepalingen en Stabu), de door haar of in opdracht van haar vervaardigde bestekken en tekeningen voorafgaand aan de aanbesteding en uitvoering van de betreffende werkzaamheden ter goedkeuring aan de Gemeente voor te leggen, en toezicht (en handhaving) van gemeentewege ten aanzien van de realisatie toe te staan.
4.6 Initiatiefnemer is voor eigen rekening en risico verantwoordelijk voor het woonrijp maken van de Locatie, waaronder te verstaan het definitief inrichten van de openbare ruimte met het oog op het beoogde eindgebruik ervan door middel van onder meer, maar niet uitsluitend, het aanbrengen van voorzieningen op of in het maaiveld, zoals definitieve verhardingen, afwateringssystemen, straatverlichting, groenvoorzieningen en straatmeubilair ("Woonrijp maken").		4 6 Initiatiefnemer is voor eigen rekening en risico verantwoordelijk voor het woonrijp maken van de Locatie, waaronder te verstaan het definitief inrichten van de openbare ruimte met het oog op het beoogde eindgebruik ervan door middel van onder meer, maar niet uitsluitend, het aanbrengen van voorzieningen op of in het maaiveld, zoals definitieve verhardingen, afwateringssystemen, straatverlichting, groenvoorzieningen en straatmeubilair ("Woonrijp maken").
		8 4 Initiatiefnemer draagt voor zijn rekening en risico zorg voor de aansluiting van het Bouwplan op de riolering en de overige nutsvoorzieningen (inclusief coördinatie met nutsleveranciers), voor zover ter plaatse aanwezig en zoals deze aanwezig zijn, zonder dat er op de Gemeente enige verantwoordelijkheid

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
		<p>voor de vereiste dimensionering en correcte werking ervan door toedoen van de te realiseren aansluiting van het Bouwplan rust. De aansluiting geschiedt in overleg met en na schriftelijke goedkeuring van de Gemeente.</p>
		<p>8 . 5 Indien en voor zover een aanbestedingsplicht bestaat ter zake van werkzaamheden, in het bijzonder het Bouwrijp en Woonrijp maken van delen van de Locatie die tot de Openbare ruimte gaan behoren, die Initiatiefnemer uit doet voeren, legt de Gemeente de aanbestedingsverplichting voor die werkzaamheden door naar Initiatiefnemer. Dit ontslaat de Gemeente niet van haar aanbestedingsverplichting. Voor zover noodzakelijk verstrekt de Gemeente hierbij volmacht aan Initiatiefnemer ter zake de uitvoering van de aanbesteding (in zoverre) van deze werken. De selectie van de betreffende te goeder naam en faam bekend staande marktpartijen zal geschieden met inachtneming van het Europese en nationale aanbestedingsbeleid en het vigerende gemeentelijke aanbestedingsbeleid. In het kader van het gemeentelijk toezicht op de aanbesteding is Initiatiefnemer verplicht de Gemeente voorafgaande aan de publicatie van de aanbesteding, de aanbestedingsdocumenten te verstrekken. Pas na een positieve beoordeling van de aanbestedingsdocumenten door de Gemeente, zal Initiatiefnemer respectievelijk de aanbesteding in procedure brengen en de opdracht gunnen. Indien ingevolge een onherroepelijke rechterlijke uitspraak, waarin strijdigheid met het aanbestedingsrecht wordt vastgesteld, komt vast te staan dat de Gemeente een schadevergoeding, boete en/of kosten dient te betalen aan derden, is Initiatiefnemer verplicht dit aan de Gemeente te vergoeden. Initiatiefnemer vrijwaart de Gemeente in en buiten rechte tegen aanspraken van derden ter zake van deze schaden, boeten en/of kosten door deze derden, tenzij sprake is van een gevolg van een gebrek in het gemeentelijk aanbestedingsbeleid en/of van een gevolg van aanwijzingen die de Gemeente in het kader van toepassing van deze bepaling aan Initiatiefnemer heeft gegeven.</p>
		<p>8 . 6 De – als onderdeel van het Bouwrijp en Woonrijp maken – aanleg van kabels, leidingen en buizen voor nutsvoorzieningen, de aansluitingen van dergelijke voorzieningen – inclusief een voor de realisering van het Bouwplan noodzakelijke aansluiting op en aanpassing van bestaande nutsvoorzieningen – geschiedt, indien aan de orde,</p>

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
		door of vanwege betrokken nutsbedrijven voor rekening en risico van Initiatiefnemer, ook indien de Gemeente als opdrachtgeefster zou moeten fungeren. Initiatiefnemer zal het ter zake benodigde overleg tijdig met de betrokken nutsbedrijven entameren en de Gemeente is daarbij bereid, voor rekening en risico van Initiatiefnemer, een ondersteunende rol te vervullen. Indien en voor bij de toepassing van deze bepaling sprake blijkt te zijn van niet voorziene en/of excessieve kosten, voeren de Gemeente en Initiatiefnemer in redelijkheid overleg over de verdeling van daarmee gemoede kosten.
		8 7 Initiatiefnemer draagt er zorg voor dat binnen drie (3) maanden na oplevering van de laatste woning in binnen het Bouwplan [eventueel: binnen een binnen het Bouwplan te onderscheiden Deelgebied, aangeduid op de als Bijlage @@ bij de Overeenkomst gevoegde kaart], alle werken en werkzaamheden betrekking hebbend op het Woonrijp maken zijn afgerond en opgeleverd. De in deze bepaling vermelde termijn kan in overleg tussen Partijen worden verlengd. Indien Initiatiefnemer, na bij aangetekend schrijven door de Gemeente in gebreke te zijn gesteld, niet binnen één (1) maand alsnog geheel aan de verplichtingen uit deze bepaling heeft voldaan, is de Gemeente bevoegd de uitvoering van ontbrekende werken en werkzaamheden zelf uit te voeren of aan derden op te dragen, waarbij de daarmee gemoede kosten bij Initiatiefnemer in rekening worden gebracht, casu quo geheel op de Initiatiefnemer zullen worden verhaald, casu quo tot het in artikel 13 van deze Overeenkomst bepaalde gedeelte ten laste van de Bankgarantie zullen worden gebracht, te vermeerderen met een boete ter hoogte van 50% van de daarmee gemoede kosten.
	VERANTWOORDELIJKHEDEN EN VERPLICHTINGEN	5 VERPLICHTINGEN VAN DE GEMEENTE
	5 1 Het Bijzondere Huis treedt op als bouwheer voor het Project en draagt alle daarbij behorende taken en verantwoordelijkheden	
5.1 De Gemeente zal zich, met inachtneming van de wettelijke procedures, met behoud van haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid en onder de voorwaarden van deze Overeenkomst, inspannen – mede waar het betreft eventueel benodigde door andere	5 2 De Gemeente verplicht zich - binnen haar grenzen van gemeentelijke bevoegdheden - en met inachtneming van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, jegens Het Bijzondere Huis om zich in te spannen haar publiekrechtelijke bevoegdheden van haar bestuursorganen op	5 1 De Gemeente zal zich, met inachtneming van de wettelijke procedures, met behoud van haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid en onder de voorwaarden van deze Overeenkomst, inspannen – mede waar het betreft eventueel benodigde door andere overheidsorganen te verlenen publiekrechtelijke medewerking – dat publiekrechtelijke

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
<p>overheidsorganen te verlenen publiekrechtelijke medewerking – dat publiekrechtelijke medewerking wordt verleend aan de realisatie van een goedgekeurd Bouwplan.</p>	<p>zodanige wijze uit te (doen) oefenen, dat deze Intentieovereenkomst en de te sluiten Samenwerkingsovereenkomst kunnen worden uitgevoerd overeenkomstig de daarin vastgelegde afspraken.</p>	<p>medewerking wordt verleend aan de realisatie van een goedgekeurd Bouwplan, zonder daarbij een resultaatsverbintenis aan te gaan en zonder daarbij een verdergaande inspanning dan in deze bepaling vermeld te aanvaarden.</p>
<p>5.2 De Overeenkomst heeft in het licht van de verplichting uit 5.1 uitdrukkelijk te gelden als een bevoegdheidsovereenkomst. Binnen het karakter van die bevoegdheidsovereenkomst verbind [sic] de gemeente zich, onherroepelijk en onvoorwaardelijk, tot uitoefening van de aan haar toekomende publiekrechtelijke bevoegdheid (het verlenen van een benodigde vergunningen, toestemmingen, ontheffingen hoe ook genaamd) en privaatrechtelijke bevoegdheid (het uitgeven van de Locatie/de Gemeentelijke Gronden in erfpacht met koopoptie) op zo een manier dat het resultaat, de realisatie van het Bouwplan, zal worden gerealiseerd. Partijen hebben reeds op voorspraak van de Gemeente, geconstateerd dat deze bevoegdheden kunnen worden uitgeoefend door het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente</p>	<p>Financieel kader: Ten behoeve van het financieel kader dient onderzocht te worden: a) wat een passende en rechtmatige canon en koopoptieprijs is voor de gronden en bestaande opstallen, ten behoeve van de realisering van het Project, met inachtneming van de sociaal-maatschappelijke doeleinden die het Project duurzaam zal dienen en het feit dat de Stichting geen winstoogmerk zal hebben; b) teneinde Het Bijzondere Huis in staat te stellen gunstiger financieringscondities te verkrijgen voor de werkelijke investeringskosten van het Project zal de Gemeente nagaan of zij een borgstelling (als bedoeld in art. 7:850 BW e.v.) kan aanvaarden ten behoeve van (een) nog nader te bepalen financier(s).</p>	<p>5 . 2 De Gemeente zal, na verzoek daartoe van Initiatiefnemer en indien en voor zover sprake is van een goedgekeurd Inrichtingsplan, zich ervoor inspannen dat een [ontwerpbestemmingsplan / ontwerp Omgevingsvergunning] in procedure wordt gebracht en dat op voortvarende wijze de besluitvormingsprocedure wordt doorlopen.</p>
<p>5.3 De Gemeente is zich ervan bewust - en aanvaardt - dat de onder 5.2 geregelde resultaatsplicht er onder meer toe kan leiden dat de bevoegde organen van de Gemeente niet meer de vrijheid hebben om bij het uitoefenen van hun publieke casu quo publiekrechtelijke bevoegdheden als gevolg van, bijvoorbeeld maar niet gelimiteerd tot, ingediende zienswijze, bezwaren, gerechtelijke uitspraken of uitspraken van andere bestuursorganen (van de Gemeente)</p>		<p>5 . 4 Initiatiefnemer is zich ervan bewust – en aanvaardt – dat de Gemeente en haar bestuursorganen gebonden zijn en blijven aan hun publieke casu quo publiekrechtelijke verantwoordelijkheid voortvloeiend uit onder meer de wet- en regelgeving en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. De in deze bepaling geregelde inspanningsplicht doet niet af aan die verantwoordelijkheid en kan er onder meer niet toe leiden dat de bevoegde organen van de Gemeente niet meer de vrijheid hebben om bij het uitoefenen van hun publieke casu quo publiekrechtelijke bevoegdheden belangen van derden op een zorgvuldige wijze te wegen en daaraan consequenties te verbinden. Dit houdt in dat de Gemeente, althans haar bestuursorganen, besluiten kan nemen of anderszins publiekrechtelijke of privaatrechtelijke handelingen kan verrichten die niet bijdragen aan het doel, de aard en de strekking van de Overeenkomst, zonder dat Initiatiefnemer de Gemeente aansprakelijk kan houden voor daardoor ontstane</p>

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
		nadelen of kosten. Indien deze laatste consequentie zich kan voordoen, treedt de Gemeente voorafgaand in overleg met Initiatiefnemer teneinde te bezien of de betreffende procedure ongewijzigd moet worden doorgezet, dan wel dat Initiatiefnemer aanleiding vindt om een of meer van de aanvragen te wijzigen of in te trekken.
		5 In geval de binnen de kaders van de Overeenkomst beoogde besluitvorming niet, of niet tijdig, tot stand komt, dan wel 5 (geheel of gedeeltelijk) wordt vernietigd vanwege (hogere) wet- en/of regelgeving en/of rechterlijke uitspraken, is de Gemeente – behoudens in geval van toerekenbare niet-nakoming van haar inspanningsplicht – niet aansprakelijk jegens Initiatiefnemer voor ontstane nadelen of schade. Ook vertragingen dienaangaande, al dan niet als gevolg van beslissingen van hogere overheden, vernietiging door rechterlijke instanties, of inspraak- of bezwaarprocedures van derden, leiden – behoudens in geval van toerekenbare niet-nakoming van haar inspanningsplicht – niet tot enige aansprakelijkheid of vergoedingsplicht van de Gemeente.
		5 [HIER STAAN VARIANTEN UITGEWERKT WAARBIJ DE 6 GEMEENTE FISCAAL DAN WEL VOLLEDIG BOUWRIJP - MAAKT] 5 - 7
5.4 De Gemeente zal, na verzoek daartoe van initiatiefnemer en indien en voor zover sprake is van een goedgekeurd inrichtingsplan zich ervoor inspannen dat een (ontwerp) ruimtelijk toestemmingsbesluit hoe ook genaamd in procedure wordt gebracht en dat op voortvarende wijze de besluitvormingsprocedure wordt doorlopen.	3 Juridisch kader: - De juridische stappen, die vanuit de Gemeente en 4 Het Bijzondere Huis nodig zijn om het Project te realiseren en te formaliseren, inclusief eventuele aanvullende voorzieningen die planologisch nodig zijn om het Project mogelijk te maken.	5 De Gemeente zal, indien en voor zover sprake is van door - Initiatiefnemer ingediende ontvankelijke aanvragen daartoe, 3 zich ervoor inspannen dat de procedure tot verlening van de benodigde vergunningen, toestemmingen, ontheffingen hoe ook genaamd, zo voortvarend als mogelijk wordt gevoerd.
5.5 De gemeente zal, indien en voor zover sprake is van door initiatiefnemer ingediende ontvankelijke aanvragen daartoe, zich ervoor inspannen dat de procedure tot verlening van de benodigde vergunningen, toestemmingen, ontheffingen hoe ook genaamd, zo voortvarend als mogelijk wordt gevoerd.		
	4 TIJDSPLANNING EN VOORTGANG	6 PLANNING OVERLEG EN COMMUNICATIE

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
	4 1 Partijen streven ernaar de Samenwerkingsovereenkomst uiterlijk op 1 maart 2022 te finaliseren door middel van de ondertekening van de Samenwerkingsovereenkomst.	6 1 Tussen Partijen is een planning overeengekomen die als <u>Bijlage [@@]</u> aan deze Overeenkomst zal worden gehecht en een onlosmakelijk deel van de Overeenkomst zal uitmaken ("Planning").
	4 2 In de Samenwerkingsovereenkomst zal een tijdsplanning voor de ontwikkeling en realisering van het Project worden opgenomen. Er zal een stappenplan en een bijbehorend tijdpad worden opgesteld met een heldere fasering.	6 2 Partijen zullen bij de uitvoering van de werkzaamheden de Planning in acht nemen.
	4 3 Partijen zullen zich tot het uiterste inspannen om afgesproken termijnen te halen.	
	4 4 Indien vertragingen in de uitvoering verwacht worden c.q. optreden, zullen partijen zulks direct signaleren en ter zake nader overleg plegen teneinde zodanige maatregelen te nemen als nodig mocht blijken om de voortgang van de werkzaamheden zoveel mogelijk overeenkomstig de afgesproken termijnen te waarborgen.	
	4 5 Partijen zijn zich ervan bewust dat bij een ontwikkeling als onderhavige zich onvoorziene c.q. gewijzigde omstandigheden kunnen voordoen welke noodzaken tot overleg (zoals bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, rechterlijke beslissingen of besluiten van andere overheidsinstanties waardoor de beoogde ontwikkeling wordt gefrustreerd). In geval zulke omstandigheden zich voordoen, zullen partijen constructief overleg voeren waarbij zij zullen trachten een aanvaardbare oplossing te bereiken, rekening houdend met hun wederzijdse belangen.	
6 ANTERIEURE OVEREENKOMST	1 DOEL	
6.1 Partijen wensen door middel van een exclusieve gestructureerde samenwerking, binnen de planning, te komen tot de ontwikkeling en realisatie van het Bouwplan, waarvan de kaders zijn omschreven in de Structuurvisie Bergen-Oost. Partijen streven ernaar de samenwerking binnen negen (9) maanden vast te leggen in een anterieure overeenkomst inzake particuliere	1 1 Partijen wensen door middel van een exclusieve gestructureerde samenwerking, binnen de planning, te komen tot de ontwikkeling en realisatie van het Project, waarvan de kaders zijn omschreven in de Structuurvisie Bergen-Oost. Partijen streven ernaar de samenwerking binnen [TERMIJN] vast te leggen in een samenwerkingsovereenkomst (de "Samenwerkingsovereenkomst").	

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.24, lid 2 Wro ("AOK")		
6.2 Indien en voorzover de (bestuursorganen van de) Gemeente een ontwerp van een planologisch besluit ter visie leggen, zal, totdat de AOK tot stand gekomen is, deze Overeenkomst de financieel-economische uitvoerbaarheid vooralsnog onderbouwen.		
6.3 Partijen verbinden zich te goeder trouw met elkaar te onderhandelen om te komen tot overeenstemming over het Project op basis van de uitgangspunten die zijn neergelegd in deze Overeenkomst.	1 Partijen verbinden zich te goeder trouw met elkaar te onderhandelen om te komen tot 2 overeenstemming over het Project op basis van de uitgangspunten die zijn neergelegd in deze Intentieovereenkomst.	
6.4 Gedurende de looptijd van deze Overeenkomst zullen partijen zich onthouden van handelingen die het bereiken van het doel van deze Overeenkomst en de uiteindelijk beoogde realisatie en exploitatie van het Bouwplan op enigerlei wijze kunnen belemmeren.	1 Gedurende de looptijd van deze 3 Intentieovereenkomst zullen partijen zich onthouden van handelingen die het bereiken van het doel van de Intentieovereenkomst en de uiteindelijk beoogde realisatie en exploitatie van het Project op enigerlei wijze kunnen belemmeren.	
6.5 Indien onvoorziene omstandigheden daartoe aanleiding geven, kan de Planning in overleg worden aangepast. Na gereedkomen en goedkeuring door Partijen, zal de aangepaste Planning voor de oorspronkelijke in de plaats treden.		6 3 Indien onvoorziene omstandigheden daartoe aanleiding geven, kan de Planning in overleg worden aangepast. Na gereedkomen en goedkeuring door Partijen, zal de aangepaste Planning voor de oorspronkelijke in de plaats treden.
6.6 Waar het betreft het overleg over de uitvoering van deze Overeenkomst en de daarmee gemoeide door Partijen te verrichten activiteiten, werkzaamheden en werken, overleggen Partijen zo frequent als noodzakelijk. Ten behoeve van dit overleg stellen Partijen een Projectgroep in. Van deze overleggen in de Projectgroep maakt de Gemeente een verslag. Partijen dragen zorg voor een adequate vertegenwoordiging tijdens de in dit artikel bedoelde overleggen. Partijen zullen ernaar streven zich telkens zoveel mogelijk door dezelfde personen te laten vertegenwoordigen.	9 Ten behoeve van de samenwerking voeren 1 Partijen gezamenlijk tijdig en constructief overleg over de in deze Intentieovereenkomst benoemde onderwerpen en overige voor dit Project van belang zijnde onderwerpen.	6 4 Waar het betreft het overleg over de uitvoering van deze Overeenkomst en de daarmee gemoeide door Partijen te verrichten activiteiten, werkzaamheden en werken, overleggen Partijen zo frequent als noodzakelijk. Ten behoeve van dit overleg stellen Partijen een Projectgroep in. Van deze overleggen in de Projectgroep maakt de Gemeente een verslag. Partijen dragen zorg voor een adequate vertegenwoordiging tijdens de in dit artikel bedoelde overleggen. Partijen zullen ernaar streven zich telkens zoveel mogelijk door dezelfde personen te laten vertegenwoordigen.

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
6.7 Partijen zijn, behoudens het bepaalde in de Overeenkomst, gezamenlijk verantwoordelijk voor de communicatie naar derden naar aanleiding van de Overeenkomst. Partijen stemmen de externe communicatie af in de Projectgroep. Het in dit lid bepaalde geldt uitdrukkelijk behoudens de publiekrechtelijke taken en, naar beoordeling van de Gemeente ervaren, verantwoordelijkheden van de Gemeente in het kader communicatie over ruimtelijke procedures.	9 2 Communicatie omtrent het Project jegens derden vindt niet eerder plaats dan na afstemming en overeenstemming tussen Partijen, welke niet onthouden zal worden op onredelijke gronden. In het bijzonder zal de Gemeente instemmen met het delen door Het Bijzondere Huis van deze Intentieovereenkomst met potentiële financiers van het Project op voorwaarde dat deze zich vooraf verbinden tot geheimhouding van de inhoud van de Intentieovereenkomst.	6 5 Partijen zijn, behoudens het bepaalde in de Overeenkomst, gezamenlijk verantwoordelijk voor de communicatie naar derden naar aanleiding van de Overeenkomst. Partijen stemmen de externe communicatie af in de Projectgroep. Het in dit lid bepaalde geldt uitdrukkelijk behoudens de publiekrechtelijke taken en, naar beoordeling van de Gemeente ervaren, verantwoordelijkheden van de Gemeente in het kader communicatie over planologische procedures.
7 Grond	2 OVERDRACHT VAN GROND EN GEBOUW	Grond
		7 1 Initiatiefnemer staat er jegens de Gemeente voor in dat Initiatiefnemer de goederenrechtelijke rechten op [eventueel: het op de in Bijlage [@@] aangegeven deel van] de Locatie bezit die voor uitvoering van het Bouwplan noodzakelijk zijn, dan wel van die rechten een onherroepelijk en onvoorwaardelijk recht op levering bezit, zodat geen enkel beletsel bestaat om tot tijdige en volledige realisering van het Bouwplan over te gaan.
7.1 De Gemeente staat er jegens de Initiatiefnemer voor in dat de Gemeente de goederenrechtelijke rechten op de Locatie, (de "Gemeentelijke Gronden") bezit die voor uitvoering van het Bouwplan noodzakelijk zijn, dan wel van die rechten een onherroepelijk en onvoorwaardelijk recht op levering bezit, zodat geen enkel beletsel bestaat om tot tijdige en volledige realisering van het Bouwplan over te gaan.		7 2 [variant gemeente is deels eigenaar] De Gemeente staat er jegens de Initiatiefnemer voor in dat de Gemeente de goederenrechtelijke rechten op [eventueel: het op de in Bijlage [@@] aangegeven deel van] de Locatie, (de "Gemeentelijke Gronden") bezit die voor uitvoering van het Bouwplan noodzakelijk zijn, dan wel van die rechten een onherroepelijk en onvoorwaardelijk recht op levering bezit, zodat geen enkel beletsel bestaat om tot tijdige en volledige realisering van het Bouwplan over te gaan.
7.2 Indien en zodra de Omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden, zal de initiatiefnemer van de Gemeente de grond waarop het Project gerealiseerd wordt, inbegrepen het gebouw van De Mythyschool zoals dat nu op de locatie aan de Oudtburghweg 3 staat, in erfpacht verkrijgen voor een nader te bepalen termijn (die voldoet om het Project te kunnen financieren), waarbij de (bloot) eigendom van de grond (in eerste instantie) derhalve bij de Gemeente blijft, en om het Bijzondere Huis daarnaast een koopoptie te verschaffen ten gevolge waarvan Het Bijzondere Huis (gedurende de erfpacht en/of aan het einde	2 1 De Gemeente is voornemens (i) de grond waarop het Project gerealiseerd wordt, inbegrepen (ii) het gebouw van De Mythyschool zoals dat nu op de locatie aan de Oudtburghweg 3 staat, in erfpacht uit te geven aan Het Bijzondere Huis, voor een nader te bepalen termijn (die voldoet om het Project te kunnen financieren), waarbij de (bloot) eigendom van de grond (in eerste instantie) derhalve bij de Gemeente blijft, en om het Bijzondere Huis daarnaast een koopoptie te verschaffen ten gevolge waarvan Het Bijzondere Huis (gedurende de erfpacht en/of aan het einde	7 3 Indien en zodra [het Bestemmingsplan / de Omgevingsvergunning] onherroepelijk is geworden, zal Initiatiefnemer van de Gemeente kopen, die aan Initiatiefnemer verkoopt, de Gemeentelijke Gronden, zulks tegen voldoening van een totale grondprijs die voor Partijen bindend zal worden vastgesteld door een geregistreerde (NRvT en RICS) taxateur, door de Gemeente aan te stellen.

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
koopoptie zal worden verschaft ten gevolge waarvan Het Bijzondere Huis daarnaast een koopoptie zal worden verschaft ten gevolge waarvan het Bijzondere Huis (gedurende de erfpacht en/of aan het einde van de erfpacht) de eigendom van de grond (met opstallen) van de Gemeente kan verkrijgen tegen een nader overeen te komen optieprijs.	van de erfpacht) de eigendom van de grond (met opstallen) van de Gemeente kan verkrijgen tegen een nader overeen te komen optieprijs.	
		7 4 Initiatiefnemer is er mee bekend – en aanvaardt – dat op haar het risico rust dat als gevolg van interventies door derden dan wel door gerechtelijke uitspraken komt vast te staan dat de Gemeente niet zonder transparante (verdelings)procedure de grondtransactie als bedoeld in dit artikel kan uitvoeren. De Gemeente zal nimmer gehouden zijn tot vergoeding van schade, kosten of anderszins, indien mocht blijken dat een eventualiteit als bedoeld in deze bepaling zich voordoet.
		7 5 Verkoop van de Gemeentelijke Gronden vindt plaats inde staat waarin de gronden zich bij het ondertekenen van deze Overeenkomst bevinden niet bouwrijp, niet als bouwterrein als bedoeld in artikel 11, eerste lid, aanhef en onder a ten eerste juncto artikel 11, zesde lid, van de Wet op de omzetbelasting 1968 en zonder dat de Gemeente bekend is of de grond geschikt is voor het beoogde gebruik door Initiatiefnemer voor het Bouwplan. Elk risico van bodem(water)verontreiniging komt voor initiatiefnemer en vormt geen grond voor ontbinding van de overeenkomst of vergoeding van schaden en kosten, hoe ook genaamd.
		7 6 - 7 1 1 [HIER STAAN VARIANTEN BESCHREVEN WAARBIJ DE GEMEENTE DE GRONDEN AANKOOPT; BOUWRIJPE GROND VERKOOPT: BEZWAARDE GROND VERKOOPT]
7.3 De exacte voorwaarden voor de erfpacht en de koopoptie worden uitgewerkt in de AOK.	2 2 De exacte voorwaarden voor de erfpacht en de koopoptie worden uitgewerkt in de Samenwerkingsovereenkomst.	
7.4 De uitgifte in erfpacht zal geschieden nadat de Gemeente de eigendom van het gebouw van De Mythyschool heeft verkregen, c.q. nadat de Gemeente de vrije beschikking over dit	2 3 De uitgifte in erfpacht zal geschieden kort nadat de Gemeente de eigendom van het gebouw van De Mythyschool heeft verkregen, c.q. nadat de Gemeente de vrije beschikking over dit gebouw	

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
gebouw heeft verkregen, en het gebouw voor de gemeente niet (langer) noodzakelijk is voor de huisvesting van andere onderwijsinstellingen. Aan het gebouw zal door de Gemeente in het kader van de uitgifte in erfpacht geen waarde worden toegekend, zodat de uitgifte van het gebouw, als onderdeel van de uitgifte in erfpacht, om niet zal geschieden. De roerende zaken die zich in het gebouw bevinden en daarin door Heliomare worden achtergelaten, zullen tevens om niet aan Het Bijzondere Huis worden overgedragen.	heeft verkregen, derhalve kort nadat de huidige eigenaar Heliomare het pand heeft verlaten in verband met de verhuizing van De Mythyschool naar Heerhugowaard. Aan het gebouw zal door de Gemeente in het kader van de uitgifte in erfpacht geen waarde worden toegekend, zodat de uitgifte van het gebouw, als onderdeel van de uitgifte in erfpacht, om niet zal geschieden. De roerende zaken die zich in het gebouw bevinden en daarin door Heliomare worden achtergelaten, zullen tevens om niet aan Het Bijzondere Huis worden overgedragen.	
7.5 Initiatiefnemer is zich er van bewust – en aanvaardt – dat uit het gelijkheidsbeginsel – dat in deze context strekt tot het bieden van gelijke kansen – voort vloeit dat de Gemeente wanneer zij het voornemen heeft een aan haar toebehorende onroerende zaak te verkopen, ruimte moet bieden aan (potentiële) gegadigden om mee te dingen naar deze onroerende zaak indien er meerdere gegadigden zijn voor de aankoop van de desbetreffende onroerende zaak of redelijkerwijs te verwachten is dat er meerdere gegadigden zullen zijn		7 . 1 2 Initiatiefnemer is zich er van bewust – en aanvaardt – dat uit het gelijkheidsbeginsel – dat in deze context strekt tot het bieden van gelijke kansen – voort vloeit dat de Gemeente wanneer zij het voornemen heeft een aan haar toebehorende onroerende zaak te verkopen, ruimte moet bieden aan (potentiële) gegadigden om mee te dingen naar deze onroerende zaak indien er meerdere gegadigden zijn voor de aankoop van de desbetreffende onroerende zaak of redelijkerwijs te verwachten is dat er meerdere gegadigden zullen zijn
		7 . 1 3 [variant mededingingsruimte geboden] Om de in het vorige lid omschreven mededingingsruimte te bieden heeft de Gemeente met inachtneming van de haar toekomstige beleidsruimte criteria opgesteld aan de hand waarvan de Initiatiefnemer is geselecteerd.
7.6 Door de Gemeente is geen als in het vorige lid omschreven mededingingsruimte geboden nu volgens Partijen bij voorbaat vaststaat of redelijkerwijs mag worden aangenomen dat op grond van objectieve, toetsbare en redelijke criteria slechts Initiatiefnemer als serieuze gegadigde in aanmerking komt voor de aankoop van de Gemeentelijke Gronden. Hierbij is van belang dat slechts door het bijzondere karakter van Het Bijzondere Huis als ouder-initiatief slechts Het Bijzondere Huis,		7 . 1 4 Door de Gemeente is geen als in het vorige lid omschreven mededingingsruimte geboden nu volgens Partijen bij voorbaat vaststaat of redelijkerwijs mag worden aangenomen dat op grond van objectieve, toetsbare en redelijke criteria slechts Initiatiefnemer als serieuze gegadigde in aanmerking komt voor de aankoop van de Gemeentelijke Gronden. Hierbij is van belang dat [criteria uitwerken]. De gemeente zal de verkoop van de Gemeentelijke Gronden gelijk met de voor deze overeenkomst verplichte publicatie bekendmaken. De Gemeente kan de Overeenkomst onmiddellijk en naar eigen keuze opschorten, ontbinden of beëindigen, zonder gehouden

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
langdurig kan voorzien in de combinatie van zorgverlening en huisvesting die de gemeente op deze locatie wenst te realiseren. De gemeente zal het in erfpacht uitgeven van de Gemeentelijke Gronden gelijk met het sluiten van de AOK via een openbare publicatie bekendmaken. Het enkele feit dat zich een andere gegadigde zou melden na bekendmaking ontslaat de Gemeente niet van haar in artikel 5 beschreven verplichtingen		te zijn tot vergoeding van eventuele schade, kosten of interesten en zonder daarbij een termijn in acht te hoeven nemen, wanneer zich binnen een termijn van [drieëntwintig (23) of eenenveertig (41)] dagen na de bekendmaking een andere gegadigde meldt. Initiatiefnemer vrijwaart de Gemeente in en buiten rechte tegen alle aanspraken van derden die zien op, of zijn ontstaan vanwege, de verkoop van de Gemeentelijke Gronden.
		7 . 1 5 Initiatiefnemer verbindt zich de op de Locatie ingerichte (delen van de) gronden waarin voorzieningen van openbaar nut en waarop (erf)toegangswegen en (erf)ontsluitingswegen zijn, of worden, aangelegd, om niet aan de Gemeente in eigendom over te dragen ("Openbare Ruimte"). Deze gronden zijn aangeduid in Bijlage [@@].
		7 . 1 6 [HIER STAAT EEN VARIANT BESCHREVEN WAARBIJ DE OPENBARE RUIMTE BIJ INITIATIEFNEMER BLIJFT]
		7 . 1 7 Initiatiefnemer staat er voor in dat zich ten tijde van de levering van de Openbare Ruimte in bodem en grondwater geen zodanige (concentraties/hoeveelheden van) schadelijke stoffen bevinden dat daarin op grond van de van toepassing zijnde regelgeving een belemmering is gelegen voor een gebruik ervan als openbaar gebied inclusief de aangebrachte voorzieningen.
		7 . 1 8 De juridische levering van de Gemeentelijke Gronden zal plaatsvinden zo spoedig mogelijk na [moment invullen].
		7 . 1 9 De juridische levering van de Openbare Ruimte zal plaatsvinden zo spoedig mogelijk na voltooiing door Initiatiefnemer van het Woonrijp maken van de Locatie.
		7 . 2 0 - 7 . [HIER STAAN VARIANTEN BESCHREVEN MET MACHTIGING EN KOOPOVEREENKOMST]

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
		2 1
		9 . 1 - 9 . 7 HIER STAAN DE REGELS VOOR GEBRUIK OPENBAAR GEBIED BESCHREVEN
		1 0 FINANCIELE BEPALINGEN
		10.1. Initiatiefnemer is in verband met het in exploitatie brengen van de Locatie aan de Gemeente een bijdrage (de "Exploitatiebijdrage") verschuldigd, opgebouwd uit de navolgende bijdragen: a. Een bijdrage in de kosten, bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten tweede, van de Wro, zoals berekend in de bij deze Overeenkomst opgenomen berekening in Bijlage [@@], van: I. [bedrag 1] te betalen binnen twee (2) weken na ondertekening van deze Overeenkomst; II. [bedrag 2] te betalen op het moment en uitsluitend wanneer [moment invullen, bijvoorbeeld het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan].
		[HIER STAAT EEN VARIANT BIJ VERHAALBARE KOSTEN VANUIT EEN STRUCTUURVISIE OMSCHREVEN]
		1 0 . 2 Met de voldoening van de in het vorige lid omschreven Exploitatiebijdrage wordt het Kostenverhaal als bedoeld in artikel 6.17 Wro anderszins verzekerd geacht.
		1 0 . 3 De Gemeente kan afzien van het in procedure brengen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro indien Initiatiefnemer, uiterlijk binnen twee (2) weken na ondertekening van de Overeenkomst, ten genoegen van de Gemeente een bankgarantie (afroepgarantie of first-call garantie) heeft gesteld voor de Exploitatiebijdrage ("Bankgarantie").
		1 0 . 4 [HIER STAAT EEN VARIANT BIJ VERMOGENINSTANDHOUDINGSVERKLARING BESCHREVEN]
		1 0 Initiatiefnemer stelt zich jegens de Gemeente garant voor de tegemoetkoming in eventuele planschade en/of nadeelcompensatie die uit de voor het Bouwplan met

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
		<p>5 . bijkomende werken genomen planologische besluiten als bedoeld in afdeling 6.1 Wro – waaronder in ieder geval maar niet uitsluitend wordt begrepen het besluit tot vaststelling van het Bestemmingsplan –, uitvoeringshandelingen of uitvoeringsbesluiten voortvloeiende planschade en/of nadeelcompensatie komen geheel voor rekening van Initiatiefnemer. Initiatiefnemer verplicht zich om aan de Gemeente te compenseren (i) het gehele bedrag van de vergoeding van planschade en/of nadeelcompensatie dat de Gemeente heeft uitgekeerd op basis van een daartoe strekkend besluit en (ii) het volledige bedrag van de kosten, verbonden aan de advisering aan de Gemeente door een externe adviseur casu quo adviescommissie, zomede eventueel noodzakelijke juridische en andere deskundige bijstand.</p>
		<p>106 . De Gemeente zal Initiatiefnemer onmiddellijk schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade als bedoeld in het vorige lid. De Gemeente zal Initiatiefnemer betrekken bij de behandeling van de aanvraag op de wijze als voorgeschreven in de op dat moment vigerende procedureregeling van de Gemeente. De Gemeente zal zo spoedig als mogelijk na iedere separate en onherroepelijke vaststelling van een bedrag van planschade het bedrag schriftelijk aan Initiatiefnemer meedelen. Initiatiefnemer verplicht zich het desbetreffende bedrag en de wettelijke rente binnen twee (2) weken na de mededeling van de Gemeente aan de Gemeente over te maken door storting op een door de Gemeente op te geven bankrekeningnummer. Initiatiefnemer aanvaardt dat hij er door de Gemeente uitdrukkelijk op is gewezen alvorens deze Overeenkomst te ondertekenen zelf onderzoek te verrichten naar het risico op planschade als gevolg van het Bouwplan.</p>
		<p>107 . Initiatiefnemer is zelf initiator van het Bouwplan en bij de daarvoor vereiste planologische besluiten en feitelijke werkzaamheden. Initiatiefnemer doet dan ook onherroepelijke en onvoorwaardelijk afstand van haar (eventuele) aanspraak op vergoeding van planschade en/of nadeelcompensatie voortvloeiend uit de realisatie van het Bouwplan.</p>
		<p>108 . Initiatiefnemer zal aan de Gemeente, behoudens het bepaalde in dit artikel, geen andere financiële bijdragen verschuldigd zijn dan de in rekening te brengen leges conform de gemeentelijke legesverordening.</p>

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
		109 Het aangaan van onderhavige Overeenkomst laat onverlet dat de Gemeente gehouden is om de Europese, nationale en lokale regelgeving op het gebied van aanbesteding en staatssteun, in het bijzonder de Aanbestedingswet en de artikelen 107 en 108 VWEU na te leven. Het naleven van deze verplichtingen levert op geen enkele wijze een tekortkoming op in de nakoming van de (inspannings)verplichtingen van de Gemeente uit hoofde van deze Overeenkomst en de in samenhang daarmee gesloten Koopovereenkomst betreffende de Locatie, en kan er nimmer toe leiden dat de Gemeente kosten- en/of schadevergoeding is verschuldigd aan Initiatiefnemer, noch aan derden met wie Initiatiefnemer overeenkomsten zal hebben gesloten. Initiatiefnemer is zich bewust van, en aanvaardt, de juridische en feitelijke consequenties van strijdigheid van (delen van) de Overeenkomst met de regelgeving als in deze bepaling bedoeld, en vrijwaart de Gemeente voor elk nadeel dat daaruit voor de Gemeente mocht voortvloeien.
		101 Na beëindiging van de Overeenkomst, ongeacht de reden daarvoor, blijft het bepaalde in dit artikel onverminderd van kracht.
		11 DIVERSE
8.1 Alle door deze Overeenkomst vereiste of toegestane kennisgevingen, mededelingen en bekendmakingen vinden schriftelijk plaats en worden verzonden per aangetekende post, koerier of e-mail aan de navolgende adressen tenzij en totdat een Partij de andere Partijen overeenkomstig dit artikel een ander adres doorgeeft. Indien gericht aan de Gemeente: Gemeente Bergen, postbus 175, 1860AD Bergen, t.a.v.: Team Plannen & Projecten, E-mail: info@bergen-nh.nl; Indien gericht aan Initiatiefnemer: Stichting Het Bijzondere Huis van Bergen, Prins Hendriklaan 46, 1862EL Bergen, T.a.v.: [Vertegenwoordiger HBH]		111 Alle door deze Overeenkomst vereiste of toegestane kennisgevingen, mededelingen en bekendmakingen vinden schriftelijk plaats en worden verzonden per aangetekende post, koerier of e-mail aan de navolgende adressen tenzij en totdat een Partij de andere Partijen overeenkomstig dit artikel een ander adres doorgeeft. [VORM VOOR NAMEN EN ADRESSEN]
		11 Voldoening van alle uit deze Overeenkomst vloeiende betalingen aan de Gemeente dienen plaats te vinden door overmaking van het betreffende bedrag op rekeningnummer

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
		. 2 [@@] ten name van de Gemeente, onder vermelding van "[naam Initiatief]".
	1 0 Deze Intentieovereenkomst kan slechts worden gewijzigd met een voorafgaande schriftelijke instemming van elk van de Partijen. . 3	
8.2 Zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere Partij, zijn ingevolge artikel 3.83, tweede lid van het Burgerlijk Wetboek, rechten uit hoofde van of in verband met deze Overeenkomst goederenrechtelijk onoverdraagbaar en niet te bezwaren en mogen rechten of verplichtingen uit hoofde van deze Overeenkomst op geen enkele wijze worden overgedragen.	1 0 Geen der Partijen bij deze Intentieovereenkomst is gerechtigd haar verplichtingen voortvloeiende uit deze Intentieovereenkomst geheel of gedeeltelijk aan derden over te dragen, behoudens uitdrukkelijke schriftelijke goedkeuring van de wederpartij. . 4	1 1 Zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere Partij, zijn ingevolge artikel 3:83, tweede lid van het Burgerlijk Wetboek rechten uit hoofde van of in verband met deze Overeenkomst goederenrechtelijk onoverdraagbaar en niet te bezwaren en mogen rechten of verplichtingen uit hoofde van deze Overeenkomst op geen enkele wijze worden overgedragen . 3
8.3 Tenzij uitdrukkelijk anderszins bepaald in deze Overeenkomst, dragen de Partijen hun eigen kosten, lasten en uitgaven die zij in verband met deze Overeenkomst hebben gemaakt	8 . 1 Ten aanzien van de uitvoering van deze Intentieovereenkomst dragen Partijen ieder hun eigen interne kosten (alle kosten die niet voortkomen uit een opdracht van partijen gezamenlijk) en worden alle externe kosten (alle kosten waaraan een schriftelijke opdracht van partijen gezamenlijk ten grondslag ligt) voor gelijke delen tussen partijen verdeeld, tenzij schriftelijk anders overeengekomen.	1 1 Tenzij uitdrukkelijk anderszins bepaald in deze Overeenkomst, dragen de Partijen hun eigen kosten, lasten en uitgaven die zij in verband met deze Overeenkomst hebben gemaakt. . 4
8.4 Deze overeenkomst, tezamen met hierin genoemde documenten, omvat de gehele overeenstemming tussen de Partijen met betrekking tot de daarin geregelde onderwerpen en vervangt en treedt in de plaats van eventuele voorafgaande schriftelijke of mondelinge overeenstemming tussen Partijen met betrekking tot de in deze Overeenkomst geregelde onderwerpen.		1 1 Deze Overeenkomst, tezamen met hierin genoemde documenten, omvat de gehele overeenstemming tussen Partijen met betrekking tot de daarin geregelde onderwerpen en vervangt en treedt in de plaats van eventuele voorgaande schriftelijke of mondelinge overeenstemming tussen Partijen met betrekking tot de in deze Overeenkomst geregelde onderwerpen . 5
8.5 Wijzigingen in deze overeenkomst zijn alleen geldig als deze schriftelijk zijn vastgelegd en door of namens alle Partijen zijn ondertekend		1 1 Wijzigingen in deze Overeenkomst zijn alleen geldig als deze schriftelijk zijn vastgelegd en door of namens alle Partijen zijn ondertekend. . 6
8.6 Indien na sluiting van de Overeenkomst sprake is van gewijzigde omstandigheden zoals een wijziging van wettelijke regelingen en voorschriften, wijzigingen op de afzetmarkten van de van het Bouwplan deel uitmakende		1 1 Indien na sluiting van de Overeenkomst sprake is van gewijzigde omstandigheden zoals een wijziging van wettelijke regelingen en voorschriften, wijzigingen op de afzetmarkten van de van het Bouwplan deel uitmakende bebouwing c.a. casu quo voor bebouwing bestemde bouwkvavels c.a., hogere . 7

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
<p>bebouwing c.a. casu quo voor bebouwing bestemde bouwkavels c.a., hogere (andere) kosten verbonden aan het Bouwplan, en (andere) gebleken evidente en structurele belemmeringen voor de realisering van (onderdelen van) het Bouwplan – biedt dit geen aanleiding tot wijziging van het overeengekomene of tot gewijzigde uitvoering daarvan, tenzij Partijen in goed overleg schriftelijk anders overeenkomen.</p>		<p>(andere) kosten verbonden aan het Bouwplan, en (andere) gebleken evidente en structurele belemmeringen voor de realisering van (onderdelen van) het Bouwplan – biedt dit geen aanleiding tot wijziging van het overeengekomene of tot gewijzigde uitvoering daarvan, tenzij Partijen in goed overleg schriftelijk anders overeenkomen.</p>
<p>8.7 Indien een bepaling in deze Overeenkomst ongeldig of niet-afdwingbaar is of wordt, blijven de Partijen aan de overige bepalingen gebonden. In dat geval vervangen de Partijen de ongeldige of niet-afdwingbare bepaling door bepalingen die wel geldig en afdwingbaar zijn en die met het oog op de aard en strekking van deze Overeenkomst, voor zo veel als mogelijk, eenzelfde werking hebben als de ongeldige of niet-afdwingbare bepaling.</p>	<p>1 0 5 Indien één of meer bepalingen van deze Intentieovereenkomst niet rechtsgeldig blijken te zijn, blijft deze Intentieovereenkomst voor het overige van kracht. Partijen plegen over de bepalingen die niet rechtsgeldig zijn overleg, teneinde een vervangende afspraak te treffen die wel rechtsgeldig is en zoveel mogelijk aansluit bij de strekking van de oorspronkelijke afspraak.</p>	<p>1 1 8 Indien een bepaling in deze Overeenkomst ongeldig of niet-afdwingbaar is of wordt, blijven de Partijen aan de overige bepalingen gebonden. In dat geval vervangen de Partijen de ongeldige of niet-afdwingbare bepaling door bepalingen die wel geldig en afdwingbaar zijn en die met het oog op de aard en strekking van deze Overeenkomst, voor zo veel als mogelijk, eenzelfde werking hebben als de ongeldige of niet-afdwingbare bepaling.</p>
<p>8.8 Partijen doen hierbij afstand, voor zover wettelijk toelaatbaar, van het recht om deze Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden of geheel of gedeeltelijk te vernietigen dan wel anderszins te beëindigen. Partijen komen hierbij overeen de toepasselijkheid van artikel 6:230, tweede lid, BW uit te sluiten.</p>		<p>1 1 9 Partijen doen hierbij afstand, voor zover wettelijk toelaatbaar, van het recht om deze Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden of geheel of gedeeltelijk te vernietigen dan wel anderszins te beëindigen. Partijen komen hierbij overeen de toepasselijkheid van artikel 6:230, tweede lid, BW uit te sluiten.</p>
<p>8.9 Tenzij uitdrukkelijk anderszins bepaald in deze Overeenkomst, bevat deze Overeenkomst geen derdenbeding. In het geval een in deze Overeenkomst opgenomen derdenbeding door een derde wordt aanvaard, wordt een dergelijke derde geen Partij bij deze Overeenkomst.</p>		<p>Tenzij uitdrukkelijk anderszins bepaald in deze Overeenkomst, bevat deze Overeenkomst geen derdenbeding. In het geval een in deze Overeenkomst opgenomen derdenbeding door een derde wordt aanvaard, wordt een dergelijke derde geen Partij bij deze Overeenkomst.</p>
<p>8.10 Het niet of niet geheel uitoefenen (of een vertraging in het uitoefenen) van aan een Partij onder deze Overeenkomst toekomstige rechten of bevoegdheden zal niet kunnen worden aangemerkt als het doen van afstand van of verwerking van een zodanig recht of bevoegdheid.</p>		<p>Het niet of niet geheel uitoefenen (of een vertraging in het uitoefenen) van aan een Partij onder deze Overeenkomst toekomstige rechten of bevoegdheden zal niet kunnen worden aangemerkt als het doen van afstand van of verwerking van een zodanig recht of bevoegdheid.</p>

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
8.11 De in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst vervaardigde plannen, met bijbehorende stukken en verdere gegevens zullen voor zover deze het Openbaar gebied betreffen of onderdeel vormen van een door de Gemeente te nemen besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht eigendom zijn van de Gemeente en voor het overige van de Partij in wiens opdracht die zijn vervaardigd, die daarmee – met inachtneming van het in de Overeenkomst bepaalde – zal mogen doen wat haar goed dunkt, een en ander met inachtneming van de bepalingen van de Auteurswet.		De in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst vervaardigde plannen, met bijbehorende stukken en verdere gegevens zullen voor zover deze het Openbaar gebied betreffen of onderdeel vormen van een door de Gemeente te nemen besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht eigendom zijn van de Gemeente en voor het overige van de Partij in wiens opdracht die zijn vervaardigd, die daarmee – met inachtneming van het in de Overeenkomst bepaalde – zal mogen doen wat haar goed dunkt, een en ander met inachtneming van de bepalingen van de Auteurswet.
		Een integriteitsonderzoek op grond van de ‘Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur’ maakt onderdeel uit van de procedure. Initiatiefnemer heeft hiertoe een Integriteitsverklaring verstrekt (Bijlage [@@]). De Gemeente kan de Overeenkomst onmiddellijk en naar eigen keuze opschorten, ontbinden of beëindigen, zonder gehouden te zijn tot vergoeding van eventuele schade en zonder daarbij een termijn in acht te hoeven nemen, voor zover:
		a. er sprake is van een gevaar dat de uitvoering van het Bouwplan mede zal worden gebruikt om uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten;
		b. er sprake is van een gevaar dat in of met de Locatie of het Bouwplan waarop de Overeenkomst betrekking heeft, mede strafbare feiten zullen worden gepleegd;
		c. er sprake is van (bekend geworden) feiten en omstandigheden die erop wijzen of redelijkerwijze doen vermoeden dat de Initiatiefnemer in relatie staat tot strafbare feiten;
		d. er sprake is van (bekend geworden) feiten en omstandigheden die erop wijzen of redelijkerwijze doen vermoeden dat bij het aangaan van de Overeenkomst of ter uitvoering daarvan een strafbaar feit is gepleegd;
		e. de Initiatiefnemer heeft nagelaten de vragen die haar door de Gemeente zijn gesteld op grond van artikel 30 Wet Bibob volledig en naar waarheid te beantwoorden, of
		f. de Initiatiefnemer heeft nagelaten de vragen die haar door het Landelijk Bureau Bibob zijn gesteld op grond

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
		van artikel 12, lid 4 Wet Bibob volledig en naar waarheid te beantwoorden.
8.12 Door de Gemeente uitgeoefend toezicht ontheft Initiatiefnemer niet van, en beperkt voor hem niet, enige verplichting die op hem rust in verband met de uitvoering van de werkzaamheden. Initiatiefnemer verklaart aan het uitoefenen van toezicht door de Gemeente geen enkel recht te ontlenen.		1 Door de Gemeente uitgeoefend toezicht ontheft Initiatiefnemer niet van, en beperkt voor hem niet, enige verplichting die op hem rust in verband met de uitvoering van de werkzaamheden. Initiatiefnemer verklaart aan het uitoefenen van toezicht door de Gemeente geen enkel recht te ontlenen. 1 1 4
	7 GEHEIMHOUDING	
8.13 Partijen verbinden zich over een weer tot geheimhouding betreffende alle informatie waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of kunnen vermoeden en die zij in het kader van deze Intentieovereenkomst verkrijgen, behalve:	7 Partijen verbinden zich over en weer tot vertrouwelijkheid betreffende alle informatie waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of kunnen vermoeden en die zij in het kader van deze Intentieovereenkomst verkrijgen, onverlet de openbaarmakingsverplichtingen die mogelijke op de Gemeente rusten in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur.	1 Initiatiefnemer is zich ervan bewust dat de Gemeente op de voet van artikel 6.24, derde lid, van de Wro het gesloten zijn van de Overeenkomst en de essentialia ervan dient te publiceren. Deze publicatie zal geschieden uiterlijk vier weken na ondertekening van de Overeenkomst en zal bestaan uit een zakelijke omschrijving omvattende de kadastrale percelen waarop de Overeenkomst betrekking heeft, de namen van Partijen en de datum van de Overeenkomst. Voor het overige geldt dat geen van de Partijen de inhoud van de Overeenkomst zal bekendmaken, behalve:
a voor zover vereist onder toepasselijk recht en/of door toepassing van de Wet openbaarheid van bestuur en, voor zover redelijkerwijs mogelijk, na overleg met de andere Partij over de timing en de inhoud van een dergelijke bekendmaking;	7 Behoudens wettelijke verplichtingen tot verstrekking van informatie (en/of schriftelijke toestemming van de wederpartij) brengen Partijen geen informatie als bedoeld in lid 1 van dit artikel naar buiten.	a voor zover vereist onder toepasselijk recht en/of door toepassing van de Wet openbaarheid van bestuur en, voor zover redelijkerwijs mogelijk, na overleg met de andere Partij over de timing en de inhoud van een dergelijke bekendmaking;
b aan professionele adviseurs die aan een geheimhoudingsplicht gebonden zijn, voor zover noodzakelijk voor elk rechtmatig doel; of,		b aan professionele adviseurs die aan een geheimhoudingsplicht gebonden zijn, voor zover noodzakelijk voor elk rechtmatig doel; of,
c voor zover de informatie algemeen bekend is.		c voor zover de informatie algemeen bekend is.
8.14 Indien Initiatiefnemer in staat van faillissement wordt verklaard, in surseance van betaling komt te verkeren of (anderszins) beperkt wordt in zijn bevoegdheid rechtshandelingen te verrichten - en wel zodanig dat aan de uitvoering van de Overeenkomst geen inhoud meer kan worden gegeven - dan wel overigens zijn beschikkingsmacht verliest, is de Gemeente gerechtigd de Overeenkomst voor het niet uitgevoerde deel met onmiddellijke ingang door middel van verzending van een aangetekende brief aan Initiatiefnemer		1 Indien Initiatiefnemer in staat van faillissement wordt verklaard, in surseance van betaling komt te verkeren of (anderszins) beperkt wordt in zijn bevoegdheid rechtshandelingen te verrichten - en wel zodanig dat aan de uitvoering van de Overeenkomst geen inhoud meer kan worden gegeven - dan wel overigens zijn beschikkingsmacht verliest, is de Gemeente gerechtigd de Overeenkomst voor het niet uitgevoerde deel met onmiddellijke ingang door middel van verzending van een aangetekende brief aan Initiatiefnemer eenzijdig te ontbinden ten aanzien van Initiatiefnemer. Bij ontbinding op grond van deze bepaling blijven reeds verrichte prestaties in stand en vindt geen

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
<p>eenzijdig te ontbinden ten aanzien van Initiatiefnemer. Bij ontbinding op grond van deze bepaling blijven reeds verrichte prestaties in stand en vindt geen restitutie plaats op grond van onverschuldigde betaling of enige andere rechtsgrond. Initiatiefnemer is in dit geval nog steeds de bijdragen uit artikel 10 van deze overeenkomst verschuldigd.</p>		<p>restitutie plaats op grond van onverschuldigde betaling of enige andere rechtsgrond. Initiatiefnemer is in dit geval nog steeds de bijdragen uit artikel 10 van deze overeenkomst verschuldigd.</p>
<p>8.15 Deze Overeenkomst kan worden aangegaan in een aantal afzonderlijke exemplaren, welke alle gezamenlijk een en hetzelfde document uit zullen maken. Partijen kunnen deze Overeenkomst aangaan door het ondertekenen van één van de bovengenoemde exemplaren.</p>		<p>1 Deze Overeenkomst kan worden aangegaan in een aantal 1 afzonderlijke exemplaren, welke alle gezamenlijk een en . hetzelfde document uit zullen maken. Partijen kunnen deze 1 Overeenkomst aangaan door het ondertekenen van één van 7 de bovengenoemde exemplaren.</p>
		<p>1 TOTSTANDKOMING 2</p>
		<p>1 Deze Overeenkomst komt pas tot stand nadat: (a) het College 2 overeenkomstig artikel 160, lid 1 sub e Gemeentewet heeft . besloten tot het aangaan van de Overeenkomst, (b) Partijen 1 volledige overeenstemming hebben bereikt over de gehele inhoud van de Overeenkomst en (c) de Overeenkomst namens beide Partijen bevoegdlijk is ondertekend <i>[eventueel: en (d) ook ten aanzien van het andere, delen van, de Locatie een volledig dekkende (in de zin van artikel 6.17 Wro) anterieure overeenkomst onvoorwaardelijk is tot stand gekomen]</i>.</p>
		<p>1 Het College is bij de besluitvorming als bedoeld in het vorige 2 lid op geen enkele wijze gebonden aan hetgeen tijdens de . onderhandelingen tussen Partijen is besproken of op papier is 2 gezet.</p>
		<p>1 Totdat is voldaan aan alle in dit artikel vermelde voorwaarden 2 kunnen Partijen geen enkel recht ontlenen aan hetgeen in de . Overeenkomst is opgenomen of aan hetgeen in het kader van 3 de totstandkoming van de Overeenkomst is besproken. Tot het moment dat is voldaan aan de in dit artikel vermelde voorwaarden is de Gemeente niet aansprakelijk casu quo kan de Initiatiefnemer jegens de Gemeente geen aanspraak maken op vergoeding van enigerlei schade, kosten of interesten, bij voorbeeld ingeval de Gemeente, om welke reden ook, de onderhandelingen afbreekt.</p>
		<p>1 VOORWAARDEN 3</p>

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
		1 Deze Overeenkomst wordt gesloten onder de voor 3 totstandkoming opschortende voorwaarden dat: . . 1
		a. [@@]
		1 Deze Overeenkomst kan door de Gemeente worden 3 ontbonden indien: . . 2
		b. [@@]
		1 Deze Overeenkomst kan door de Initiatiefnemer worden 3 ontbonden indien: . . 3
		c. [@@]
9 SLOTBEPALINGEN	6 DUUR EN BEËINDIGING VAN DE OVEREENKOMST	1 SLOTBEPALINGEN 4
9.1 Deze Overeenkomst eindigt in elk geval indien en zodra het Bouwplan op de locatie conform het Inrichtingsplan is gerealiseerd, en Partijen wederzijds aan al hun verplichtingen uit de Overeenkomst hebben voldaan.	6 Deze Intentieovereenkomst treedt in werking na . ondertekening door Partijen. Onverminderd de 1 gelding van de bevoegdheden tot ontbinding van een overeenkomst die partijen aan de wet ontlener, eindigt deze Intentieovereenkomst nadat de Samenwerkingsovereenkomst is getekend en in ieder geval nadat zowel realisatie en oplevering van het Project als ingebruikname van het Project hebben plaatsgevonden of zoveel eerder als Partijen schriftelijk overeenkomen.	1 Deze Overeenkomst eindigt in elk geval, onverminderd het 4 bepaalde in artikel 10, indien en zodra het Bouwplan op de . locatie conform het Inrichtingsplan is gerealiseerd, en Partijen 1 wederzijds aan al hun verplichtingen uit de Overeenkomst hebben voldaan.
	6 Partijen kunnen deze Intentieovereenkomst tot . uiterlijk het moment waarop de 2 Samenwerkingsovereenkomst wordt getekend, ontbinden c.q. opzeggen wegens gewichtige redenen.	
	6 Ontbinding c.q. opzegging van de . Intentieovereenkomst overeenkomstig dit artikel 3 kan niet eerder geschieden dan na overleg tussen Partijen en dient te geschieden bij aangetekend schrijven.	
9.2 Op deze Overeenkomst is Nederlands recht van toepassing en deze Overeenkomst zal worden uitgelegd volgens Nederlands recht.	1 Deze Intentieovereenkomst is onderworpen aan 0 Nederlands recht. . . 6	1 Op deze Overeenkomst is Nederlands recht van toepassing 4 en deze Overeenkomst zal worden uitgelegd volgens . Nederlands recht. 2

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
9.3 Alle geschillen die voortvloeien uit of opkomen in verband met deze Overeenkomst zullen uitsluitend worden voorgelegd aan de bevoegde rechtbank te Haarlem (rechtbank Noord-Holland), met behoud van de mogelijkheid voor partijen om hoger beroep of cassatie in te (laten) stellen en onverminderd het recht van partijen om hun geschil op basis van een gezamenlijk besluit te laten beslechten op basis van arbitrage of mediation.	1 0 . 7 Alle geschillen die ontstaan in verband met deze Intentieovereenkomst of daaruit voortvloeiende nadere overeenkomsten, ook die door één Partij als zodanig worden aangemerkt, worden eerst tussen Partijen met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid besproken, eventueel met behulp van een onafhankelijk bemiddelaar, die in voorkomend geval wordt gekozen met toestemming van beide Partijen.	1 4 . 3 Alle geschillen die voortvloeien uit of opkomen in verband met deze Overeenkomst zullen uitsluitend worden voorgelegd aan de bevoegde rechtbank te Haarlem (rechtbank Noord-Holland), met behoud van de mogelijkheid voor partijen om hoger beroep of cassatie in te (laten) stellen en onverminderd het recht van partijen om hun geschil op basis van een gezamenlijk besluit te laten beslechten op basis van arbitrage of mediation.
	1 0 . 8 Indien hieruit binnen 4 weken geen oplossing voortkomt, kan het geschil door de meest gerede partij aanhangig worden gemaakt bij de bevoegde rechter in het arrondissement Noord-Holland.	
9.4 Op alle in deze Overeenkomst genoemde termijnen is de Algemene Termijnenwet van toepassing.		1 4 . 4 Op alle in deze Overeenkomst genoemde termijnen is de Algemene Termijnenwet van toepassing.
9.5 Alle in deze Overeenkomst opgenomen betaalmomenten hebben te gelden als fatale termijnen. In geval van overschrijding van deze momenten/termijnen is derhalve geen ingebrekestelling vereist. Bij overschrijding van het betaalmoment is Initiatiefnemer aan de Gemeente de wettelijke handelsrente over het verschuldigde bedrag verschuldigd.		1 4 . 5 Alle in deze Overeenkomst opgenomen betaalmomenten hebben te gelden als fatale termijnen. In geval van overschrijding van deze momenten/termijnen is derhalve geen ingebrekestelling vereist. Bij overschrijding van het betaalmoment is Initiatiefnemer aan de Gemeente de wettelijke handelsrente over het verschuldigde bedrag verschuldigd.
9.6 De in deze Overeenkomst genoemde bedragen zijn vastgesteld op prijspeil heden en worden niet geïndexeerd, tenzij in deze Overeenkomst uitdrukkelijk anders bepaald.		1 4 . 6 De in deze Overeenkomst genoemde bedragen zijn vastgesteld op prijspeil heden en worden niet geïndexeerd, tenzij in deze Overeenkomst uitdrukkelijk anders bepaald.
9.7 Geen van de door Initiatiefnemer aan de Gemeente te betalen bijdragen voortvloeiend uit deze Overeenkomst is voor matiging en/of verrekening vatbaar.		1 4 . 7 Geen van de door Initiatiefnemer aan de Gemeente te betalen bijdragen voortvloeiend uit deze Overeenkomst is voor matiging en/of verrekening vatbaar.
9.8 Alle betalingen door Initiatiefnemer ingevolge deze Overeenkomst vinden plaats op een nader door de Gemeente aan te geven bankrekening.		1 4 . 8 Alle betalingen door Initiatiefnemer ingevolge deze Overeenkomst vinden plaats op een nader door de Gemeente aan te geven bankrekening.
		1 4 . 9 [Variant Bestuurder]: Rechten en verplichtingen voortvloeiend uit deze Overeenkomst rusten tevens op Partijen in hun hoedanigheid als middellijk of onmiddellijk statutair bestuurder, feitelijk bestuurder of aandeelhouder van enig

Ondertekende intentieovereenkomst	Conceptintentieovereenkomst	Model anterieure exploitatie overeenkomst
		rechtspersoon waarbij aan een rechtspersoon gelijk worden gesteld de vennootschap zonder rechtspersoonlijkheid, de maatschap, de rederij en het doelvermogen.
9.9 Initiatiefnemer verklaart dat hij voorafgaand aan het sluiten van deze Overeenkomst kennis heeft genomen van de bepalingen van deze Overeenkomst en zodanige informatie van de Gemeente heeft ontvangen dat de inhoud en gevolgen van het sluiten deze Overeenkomst hem voldoende bekend is.		1 4 . 1 0 Initiatiefnemer verklaart dat hij voorafgaand aan het sluiten van deze Overeenkomst kennis heeft genomen van de bepalingen van deze Overeenkomst en zodanige informatie van de Gemeente heeft ontvangen dat de inhoud en gevolgen van het sluiten deze Overeenkomst hem voldoende bekend is.
		1 5 BIJLAGEN
		1 5 . 1 Bij deze Overeenkomst behoren de volgende, als zodanig gewaarmerkte, bijlagen:
ONDERTEKENING		
aldus overeengekomen en ondertekend door:	aldus overeengekomen en in tweevoud ondertekend in Bergen op [DATUM]	
Gemeente: door N.G.M. Valkering, Functie: Wethouder, Plaats: Alkmaar, Datum: 8 maart 2022	De Gemeente bergen [handtekening ontbreekt]; voor deze: Titel:	
Het Bijzondere Huis: Door [Vertegenwoordiger HBH], Functie, Bestuurslid, Plaats: Bergen, Datum 17-06-2022	Stichting Het Bijzondere Huis Bergen [handtekening ontbreekt]; voor deze: Titel:	
Het Bijzondere Huis: Door [Vertegenwoordiger HBH], Functie: Bestuurslid, Plaats: Bergen, Datum 17-06-2022		

Bijlage 5. Vragenlijst steekproef

Voor de steekproef is de hierna volgende vragenlijst gehanteerd.

Datum collegevergadering:	Nummer van het stuk:	Naam van het stuk:
.....

1. De aanlevering (routing en deadlines) van de stukken

- a. Op welk moment is het stuk aangeleverd?

- b. Bij wie is het stuk aangeleverd?

- c. Via welk systeem is het stuk aangeleverd?

- d. Op welk moment is het stuk gepubliceerd voor de collegeleden?

- e. Wie heeft het stuk aan de griffie aangeleverd (indien raadsvoorstel)?

- f. Op welk moment is het stuk aangeleverd aan de griffie (indien raadsvoorstel)?

2. Compleetheid van de stukken

- a. Waren de stukken bij aanlevering compleet?
Zo nee, welke acties zijn er uitgevoerd om de stukken compleet te krijgen?

- b. Zijn er meerdere versies van de stukken?
Zo ja, licht toe wat de reden is dat er meerdere versies van het stuk zijn ontvangen.

3. Toetsing van de stukken

- a. Heeft bij de totstandkoming van het stuk afstemming plaatsgevonden met de jurist?

- b. Heeft de leidinggevende akkoord gegeven op het stuk?

- Heeft dit tot wijzigingen geleid?

- Zo ja, door wie zijn deze wijzigingen verwerkt in de stukken?

- Zo ja, op welk moment zijn de wijzigingen verwerkt in de stukken?

3. Toetsing van de stukken

- c. Heeft de businesscontroller akkoord gegeven op het stuk?

Heeft dit tot wijzigingen geleid?

Zo ja, door wie zijn deze wijzigingen verwerkt in de stukken?

Zo ja, op welk moment zijn de wijzigingen verwerkt in de stukken?

d. Heeft de assistent gemeentesecretaris het stuk getoetst?

Heeft dit tot wijzigingen geleid?

Zo ja, door wie zijn deze wijzigingen verwerkt in de stukken?

Zo ja, op welk moment zijn de wijzigingen verwerkt in de stukken?

e. Heeft de gemeentesecretaris het stuk getoetst?

Heeft dit tot wijzigingen geleid?

Zo ja, door wie zijn deze wijzigingen verwerkt in de stukken?

Zo ja, op welk moment zijn de wijzigingen verwerkt in de stukken?

f. Heeft de concerncontroller opmerkingen geplaatst bij het stuk?

Heeft dit tot wijzigingen geleid?

Zo ja, door wie zijn deze wijzigingen verwerkt in de stukken?

Zo ja, op welk moment zijn de wijzigingen verwerkt in de stukken?

4. Overige vragen

g. Heeft er nog correspondentie plaatsgevonden met de steller over het stuk?

h. Zijn er andere bijzonderheden geweest in dit proces?

i. Kunt u een printscreen van de versiegeschiedenis toevoegen?

j. Kunt u een printscreen van de procesgeschiedenis toevoegen?

Bijlage 6. Documenten steekproef

A. Steekproef besluitvormingsproces 24 stukken

#	Onderwerp	ID
1.	Toeristisch Recreatief Actieplan 2021 Regio Alkmaar	BENW210036
2.	Sloop en nieuwbouw van de sociale huurwoningen van Kennemer Wonen	BENW210125
3.	Zekerheidstelling door Kennemer Wonen bij exploitatieovereenkomsten	BENW210143
4.	Subsidieaanvraag MEE op weg BUCH 2021	BENW210370
5.	Bestemmingsplan Oorsprongweg 2 - bouw van een woning	BENW210375
6.	Vaststelling bestemmingsplan Heereweg 163	BENW210669
7.	Beslissing op Bezwaar contrair	BENW210015
8.	Schriftelijke vragen Fotograferende jongeren	21.B001887
9.	Uitgangspunten en participatie "The Big Five"	BENW210311
10.	Boswaidsschool	BENW210385
11.	Erfgoed: naar een nota beeldbepalend erfgoed	BENW210582
12.	Keuze inzamelaar huishoudelijk afval	RAAD210130
13.	Anterieure overeenkomsten Duinweg 58 ZA en 60	BENW210378
14.	Honorering subsidieregeling Makersloket Kunst gemeente Bergen 2021	BENW220005
15.	Energiebesparingsakkoord PNH	BENW220053
16.	Anterieure overeenkomsten Eyssenstein en Prins Maurits	BENW220170
17.	Procesbeschrijving opdracht en uitvoering beeld 'Teun de Jager'	BENW220195
18.	Verordening Bedrijveninvesteringszone Duindorp Schoorl 2023-2027	D371963
19.	Inkoopstrategie Jeugdhulp 2023	BENW220028
20.	Anterieure overeenkomsten Eyssenstein en Prins Maurits	BENW220170
21.	Omgevingsvergunning Dr. Heringalaan Schoorl	BENW220129
22.	Bestuursopdracht Tiny Houses	BENW220242
23.	Begrotingswijziging grex parck de beeck	D564772
24.	Gedragcode integriteit raad en college	D515666

B. Nader onderzoek besluitvormingsproces negen stukken

#	Onderwerp	Identificatienummer
1.	Capaciteit en prioritering grote projecten (B&W: 9 feb, 16 feb en 23 mrt 2021)	BENW210089
2.	Bestemmingsplan om sociale huurwoningen en een maatschappelijke functie te realiseren (16 maart 2021)	BENW210153
3.	Alternatievenstudie Bergerweg 125 fase 2 (6 april 2021)	21.B002148
4.	Bestemmingsplan Delversduin (1 juni 2021)	BENW210328
5.	Diverse besluiten voor de zomer (6 juli 2021)	BENW210413
6.	Woningbouw RK Kerk Egmond binnen (8 maart 2022)	BENW 220105
7.	Collegedadvies vooralsnog niet invoeren knip Molenweidjtje (6 september 2022)	-
8.	Instructie gemeentesecretaris Bergen 2022 (30 sep, 5 okt, 13 okt 2022)	-
9.	Keuze locatie tijdelijke huisvesting BSG (20 december 2022)	-